

1ère ES, L, S Compte rendu DST 3 : La Bruyère, Hugo, Prévert.

Attention aux homonymes :

Léa, Léa D., Leah et Adrien, Adrien H.

Il faudra aussi prendre l'habitude d'une marge à droite : encore oubliée par	Muna, Léa D., Gabriel, Léah, Adrien, Pierrick, Snowden, Gloria, Ruben, Justine, Inès, Adrien H, Sara, Sidoine, Azénor, Antoine, Maylis, Juliette, Lydia.
Devoirs qui commencent mal : oubli du « ç » à « français » dès le titre :	Maylis, Oscar, Gabriel,
(ne prend pas de risque elle commence par « French » ???)	Léa
GRAPHIE Catastrophique pour des pans entiers du devoir qui sont incompréhensibles alors que je connais votre écriture : que fera le correcteur du bac ?	Gabriel, problématique parfois chez Pierrick,
Légère amélioration à confirmer ... essayez tjrs d'écrire moins et mieux ... parfois problématique ...	Stacy Adam
TYPOGRAPHIE Grande confusion dans la pagination de la copie à cause du renversement de la copie pour obtenir la marge à droite :	Adam
Encore fautive en janvier : inquiétant !	Juliette, Nicolas, Antoine, Sidoine, Azénor, Adrien H. , Justine, Ruben, Snowden, Pierrick,
Suffisamment rare dans le paquet de copies pour le noter : typographie correcte !!!!!	Leah,
Les titres de recueils ne sont toujours pas tous soulignés <u>en janvier</u> très pénalisant !!	Léa, Léa D., Nicolas, Antoine, Sidoine, Hyun, Gloria, Ruben,
3 pages pour 4 pts 3 pages pour 16 pts : cherchez l'erreur !! même longueur pour les deux exercices = très pénalisant	Léa, Léa D., Sara,
4 alinéas = 4 § alors qu'il en fallait 8 au total avec intro. et concl. ??	Dominique,
7 x alinéas = 7 § : n'en faut-il pas 8 ? 2 x « * ** » = 2 parties : n'en faut-il pas 4 (intro., 2 axes, conclusion) ?	Muna,
Des retours à la ligne sans alinéas ??	Théo, Juliette, Antoine,
SYNTAXE/EXPRESSION Catastrophique pour des quantités de passages incompréhensibles : « des éléments de malpropreté en toutefois manquant... » ? « les écrivains traitent le sujet de critiques les mœurs de ... » ? « en ouvrant de cette manière directe // (rupture syntaxique) d'énoncer la personnalité ... » « il ne pense qu'à son confort et non pas les autres » ? « il *échappe (sens ici?) à *tous (toutes) les utilisations (sens ?) propres et saines ... » « le caractère de G ... montre un homme sans manières » (logique ?) (en fait, c'est l'inverse : ce sont ces « mauvaises manières » qui révèlent son « caractère » ... « « il n'a pas *d'habitude ou même de la <i>part</i> ?(illisible) des choses qu'il « roule les yeux en mangeant » ne prenant pas en compte *des (ou les ?) personnes autour de lui » ??? « une sensation d'insécurité est *sensé (?) lors des actes qu'il *produit pour lui-même » ?? etc. « l'observation montre un *niveau *inhumain »	Adam, problématique parfois chez Dominique, Adrien et Pierrick,
« Hugo tente de justifier la catastrophe de la justice sociale dans la société » ??? « la justice sociale » est une « catastrophe » pour Hugo ? et il « tente de la justifier » ?	Stacy,
« Gnathon en soi *vol des autres ... » ???	Paul,
« faire preuve d' *absurdités » ? « faire preuve d' *habitudes », « faire preuve de * richesse » etc.: on « fait preuve de courage » par ex.	Adam, Léa, Leah,

Parle-t-on « d'infinité » quand on veut marquer l'ampleur de ses mauvaises habitudes ?	Léa D.,
« prendre son avis » (plusieurs fois)	Muna,
« montrer » n'est pas « démontrer » différence ?	Caleb, Justine,
« allitération » est utilisé pour « répétition » parfois ??	Théo,
« <u>au</u> XVIe siècle » « <u>au</u> XVIIe siècle » pas « dans le »	Leah,
« le verbe/la supériorité *dénonce » incompréhensible « il semble ne s'occuper et rendre important seul sa vie » ???	Alessandra,
Emphase orale familière : « l'inattention totale » = « l'indifférence »	Gabriel,
Mêmes fautes qu'en sept. quel progrès possible ?	Justine,
ORTHOGRAPHE	
Très malmenée	Antoine, Sidoine, Hyun, Justine, Inès, Gloria, Ruben,
Les accents n'ont pas disparu en français « réflex <u>i</u> on » « connex <u>i</u> on » en français (et non « <u>ct</u> » comme en anglais).	Adam, Sidoine, Oscar,
« aspect <u>ct</u> » avec un « c »	Dominique,
« int <u>é</u> resser » « int <u>é</u> ressant » etc. : un seul « r » c'est pourquoi on a un accent sur le « e » ...	Dominique,
« existe » ; « excès » ; pas d'accent devant « x » (et 2 consonnes) « exag <u>é</u> ration »	Muna (systématiquement) Antoine,
« D'abord » jamais de « s »	Muna (systématiquement)
« rec <u>U</u> eil » déjà corrigé dans chaque compte rendu : pénalisant !	Juliette, Sidoine, Gloria, Pierrick,
« la <u>re</u> ine » mais « le <u>rè</u> gne » déjà corrigé ...	Maylis,
Surtout pas de fautes aux mots de l'analyse littéraire : ex. : « métaphore » un seul « h » après le « p » !!	Antoine,
« un homme qui ** à fin » ??? pour « a faim » ...	Sidoine,
« langage » pas de « u » en français	Sara,
« parallélisme » un seul « r »	Justine,
« compte » et « conte »	Ruben,
« aucun » pas de « qu »	Pierrick,
Encore une faute à « champ lexical » en janvier ??	Adrien,
GRAMMAIRE	
Malmenée	Sidoine, Hyun, Inès, Gloria, Ruben,
« a » (avoir) et la préposition « à » tjrs confondus : pénalisant en janvier	Léa, Pierrick,
Faute éternelle donc pénalisante : « <u>il</u> s'agit » ce verbe NE peut avoir QUE le sujet « il » impersonnel aucun autre sujet possible ...	Léa, Dominique,
Etrange : vous oubliez que les adverbes et les participes présents sont invariables	Nicolas,
« chaque » est suivi du singulier	Adrien H.,
« un extrait » donc « <u>cet</u> extrait » !! « un apologue » donc « <u>cet</u> apologue » corrigé dans chaque DST ...	Justine, Ruben,
BANNIR	
Encore une 1 ^{ère} personne dans un devoir scolaire : « je est haïssable » disait Pascal.	Léa D., Antoine, Adrien,
« c'est » présentatif de l'oral	Léa D., Stacy, Oscar,
« cela » pire encore oral familier « ça »	Léa D., Sidoine, Inès, Ruben, Snowden, Inès,
Pas de jugements de valeur : « absurde » ; « gentil » ; « méchant » ; « ridicule », « normal » etc. sont à bannir : pourquoi ? parce qu'en soit ils ne veulent rien dire : ex. « ridicule », « normal », etc. selon qui ? par rapport à quelle norme ? etc. = subjectif ... or un devoir scolaire = une démonstration fondée sur la raison et l'objectivité (scientifique) ... + si vous voyez qu'un de ces mots se répète alors votre propos lui aussi se répète, votre argumentation n'avance plus et tourne en rond, etc.	Léa, Léa D., Adam, Dominique, Stacy,
Bannir « effet » quand on vous interroge ou quand vous vous interrogez sur les « effets » de tel procédé : ne répondez jamais avec le mot « les effets » car votre emploi est tjrs fautif ... remplacez le mot par justement ce à quoi il renvoie : ex. quel est <u>l'effet</u> de l'égoïsme de Gnathon sur ses voisins ? » : « le dégoût » ; « l'embarras », etc. « l'effet » n'est plus dans la réponse ... pourquoi est-ce important car vous l'utilisez sans cesse et n'importe comment : ex. « des effets *absurdistes » n'a aucun sens.	Muna, Leah, Thorbjorn, Justine, Gloria,

« *effet péjoratif » dites « connotation péjorative » etc.	
Bannir le « lecteur » : dès que l'on essaye de s'intéresser à « un lecteur » on se détourne du texte ... or un commentaire NE porte QUE sur un texte pas sur les réactions d'un « hypothétique lecteur » ... lequel ? une infinité ...	Théo, Sidoine, Ruben, Oscar,
Bannir l'auteur/le narrateur : on étudie les effets de sens d'un texte pas les « intentions » d'un auteur ...	Juliette, Antoine, Inès, Justine, Ruben, Snowden, Oscar,
Bannir « chose » « quelque chose »	Juliette, Sidoine, Azénor, Inès, Ruben, Maylis,
Bannir « De tout temps » / « A toute époque » / « Depuis toujours » etc. au début d'un devoir ... pourquoi ? toujours dangereux de généraliser sans prendre en compte l'historicité d'un texte ...	
Bannir : « doc A, B, C » etc. corrigé depuis sept. !?	Antoine, Pierrick,
Bannir l'oral à l'écrit donc on ne peut pas trouver des termes de l'énonciation comme : « maintenant » ; « nous allons nous poser la question suivante » à la place posez-la directement ...	Antoine,
Bannir le « nous » dans « il « *nous » dit » ; « il « *nous » exprime » ; etc. pourquoi ?	Antoine, Snowden,
Bannir : « message » déjà banni dans Weebly !! pourquoi ?	Snowden,
BARBARISMES/ANGLICISMES	
« *minicieusement » au lieu de « minutieusement »	Dominique est le « maître » dans ce domaine... Gloria, Dominique, Dominique, Dominique, Oscar, Oscar,
« *la ridiculité » pour « le ridicule »	
« *le ridicule »	
« *répétivement » pour « sans cesse »	
« *dignés » pour ... ????	
« *innécessaire » pour « inutile »	
« *infantilité » pour « infantilité » etc.	
« *incapabilité » pour « incapacité »	
« *malaisant » pour « malaise » ou « mal à l'aise » ?	Oscar,
« *est rappelé à l'esprit d'une personne aisée » ?? passif anglais.	Maylis,
MÉTHODE DE LA QUESTION DE CORPUS	
Toujours pas mémorisée, appliquée en janvier : pénalisant !	Antoine, Azénor, Inès, Ruben,
Intro. méthode complètement oubliée très pénalisant en janvier	Nicolas,
Impasse – 4 pts	Dominique, Caleb,
La méthode de l'introduction n'est pas encore respectée, connue, mémorisée ???	Adrien,
De bonnes idées mais aucune preuve = 0 très pénalisant !	Oscar,
Le texte est traité comme un texte du XVIIIe siècle alors qu'il s'agissait d'un texte classique = contresens ...	Lina, Paul,
Commence-t-on la réponse par « Pour commencer » ? = oral mais surtout pas à l'écrit ...	Lina,
Est-ce que l'on propose un résumé des textes dans l'intro ?	Théo, Stacy,
Commence-t-on brutalement par « Les textes sont ... » ? Préférez : « Le corpus est composé de ... » (c'est l'endroit de lier les textes entre eux par leur genre, leur époque, etc.)	Léa,
Ne pas passer en revue les textes un par un, ne pas les juxtaposer mais poser d'abord votre idée : puis les faire dialoguer (ressemblances/différences)	Léa, Léa D., Muna, Nicolas, Hyun, Gloria, Snowden,
Grave : Pour la question de l'homme : les textes doivent forcément défendre ou réfuter une thèse : il faut la trouver et donc ne pas se contenter de relever les thèmes ... La 1 ^{ère} ligne de votre réponse peut-elle alors commencer par un constat/une évidence/une lapalissade : « les riches » =/= « des pauvres » ? Non ! Il faut poser la thèse commune aux textes ... vous confondez : thème et thèse. « l'homme et la faim » n'est pas une thèse ...	Léa, Leah, Nicolas, Thorbjorn, Sidoine, Adrien H., Inès, Hyun, Gloria, Pierrick, Adrien, Oscar,
La 1 ^{ère} phrase de votre réponse doit poser la thèse donc impossible de lire : « dans la ligne 1, on trouve ... » car il s'agit d'une description du texte au lieu de l'idée que vous allez défendre ... Vrai pour toutes les 1 ^{ères} phrases : axes et § !!	Antoine, Adrien H., Inès, Hyun,

Citations encore trop longues ...	Léa D., Sara,
« dénonciation de l'excès » ou des « abus » n'a aucun sens si vous ne définissez pas ces termes : « l'excès » / « l'abus » de quoi ????	Muna,
Amorce doit être littéraire et non historique, philosophique, économique, psychologique, etc. « les riches rêvent de richesse, les pauvres ... ». Vrai aussi pour tout propos d'un commentaire composé ...	Maylis, Inès,
COMPREHENSION DE LA THESE COMMUNE La plupart des élèves voient bien la dénonciation des inégalités sociales dans le texte de Hugo et de Prévert mais elle n'est pas du tout présente dans le texte de La Bruyère DONC vous ne pouviez pas retenir cette idée car elle n'est pas « commune » aux trois textes ... Laquelle l'était ?	Léa, Léa D., Lina, Caleb (mais il est un des rares à ajouter quand même « défaut humain »), Juliette, Stacy, Paul, Alessandra, Thorbjorn, Maylis,
Vous abandonnez à 5H20 alors que votre propos n'est pas achevé ?	Azénor,
MÉTHODE DU COMMENTAIRE Toujours pas mémorisée, appliquée en janvier : pénalisant !	Antoine, Azénor, Sara, Inès, Ruben,
On ne vous demandait pas de plan ... rappelé en classe ...	Sidoine, Gloria,
Héla, inachevé : très pénalisant : manque de temps ?	Caleb,
Faute majeure = contresens ... qui suit celui de la question de corpus : les élèves veulent à tout prix que LB « dénonce les injustices sociales » alors que rien dans le texte ne le prouve ... nous rappelle l'obligation absolue d'être attentif au texte, de ne pas lui faire dire ce qu'il ne dit pas ...	Dominique, Lina, Léa, Juliette, Paul, Alessandra, Snowden,
Faute très grave : si vous abordez un texte comme une simple illustration d'un genre, d'un mouvement alors le texte n'est plus le sujet du commentaire, il est réduit à un simple exemple ... le commentaire est alors sens dessus, dessous ... Conséquence ? La 1 ^{ère} phrase d'un commentaire doit être l'idée sur le texte que vous allez défendre or la vôtre est la suivante : « Un apologue permet donc de ... » vous voyez que votre propos ne porte pas du tout sur une idée tirée du texte ... = 0	Alessandra, Thorgjorn, Snowden,
Faute très grave : séparer le fond de la forme ...	Gloria,
A nouveau : absence de procédés ou pas assez exploités ou trop de citations qui n'illustrent aucun procédé ... ou paraphrase ...	Adam, Azénor, Sara, Adrien H. , Inès,
L'argumentation ne respecte tjrs pas la méthode : idée, procédé, citation et analyse ... (certaines de ces étapes sont oubliées)	Léa D., Adrien H. ,
Curieusement bq d'élèves relèvent un terme du texte et en déduisent des significations pour le texte sans jamais expliciter leur raisonnement (c'est-à-dire sans rendre compte du lien qu'ils voient entre ce terme et ces déductions : ex. de la simple répétition de « meilleur » l'élève en déduit que Gnathon se « comporte en enfant » ????? absolument incompréhensible car vous ne rendez pas compte de votre raisonnement (qui est juste mais que vous laissez à « deviner » par le correcteur : pénalisant !)	Léa D., Dominique, Gabriel (constamment)
Suite de ce qui précède (donc le lire) : affirmer la présence d'une satire et citer le texte n'est pas du tout suffisant pour prouver votre idée : il faut expliciter, là encore, le lien entre votre choix de citation et votre idée de satire : sinon le correcteur ne peut vous comprendre ...	Lina,
DANGER DES RÉVISIONS MAL DIGÉRÉES L'élève a révisé ses mouvement littéraires pour le DST mais ne les a pas bien maîtrisées donc selon elle « La Bruyère » qu'elle place bien au XVIIe siècle annonce les Lumières ... (?) . Elle y voit un « aspect social et scientifique » qui pourtant est propre au naturalisme du XIXe siècle. « L'humanisme » (XVIe siècle) et l'accent mis sur « les sentiments » (romantisme XIXe siècle) ... sont tous les deux associés à La Bruyère : un moraliste du XVIIe siècle !!!????	Lina, Inès,
Amène-t-on un procédé par ces lourdes béquilles : « on trouve » ; « est utilisé » ; « est employé » ???	Caleb,
Une preuve ne peut jamais être un numéro de ligne ou de vers ...	Juliette,
Variez les procédés (ne pas tjrs utiliser les mêmes)	Stacy,
INTRODUCTION L'expression particulièrement malmenée dans l'amorce et l'annonce du plan révèle votre embarras avec ces 2 étapes de l'introduction.	Adam

Où est la problématique ?	Caleb,
Tjrs pas 4 étapes ???	Juliette, Sidoine, Snowden,
DEVELOPPEMENT	
Axe 1 : 3 § Axe 2 : 2 § ??	Oscar,
Il ne faut pas imaginer de situation « irréaliste » dans un texte donc pas de conditionnel, on s'appuie seulement sur des faits qui sont dans le texte donc pas de « si il aurait ... » impossible ...	Adam
Oubli de ce que signifie un « champ lexical » ex. celui du bonheur : n'est pas constitué de ce qui nous rend « heureux » : « l'argent », « l'amour », « les biens de consommation », etc. « le champ lexical du bonheur » c'est « la joie » ; « la béatitude » ; « la félicité » ; etc.	Muna,
Vous ne pouvez résister à répéter ce que vous venez de dire : étrange ? alourdit votre devoir ; perte de temps précieux ; etc.	Stacy, Gabriel,
Si un mot ou une expression se répète vous pouvez être sûre que votre argumentation n'avance plus ou tourne en rond : c'est le cas avec « narration » « histoire » (peu convaincants d'ailleurs ici puisqu'il s'agit d'un portrait) et « critique de la société ».	Alessandra, Ruben,
Au moins 3 mots pour constituer un « champ lexical »	Gabriel,
Préciser que tel procédé permet d' « accentuer » de « mettre l'emphase » de « mettre l'accent » n'a aucun intérêt si vous n'expliquez pas l'effet produit ... à quoi sert de mettre l'accent sur tel ou tel élément du portrait ?	Gabriel,
Le procédé et la citation doivent correspondre ... vous annoncez une « énumération » : « il mange de haut ... et il continue à manger » : on ne voit pas cette énumération dans votre citation ????	Antoine,
Des citations interminables : vous recopiez le texte au lieu de l'analyser : très pénalisant ...	Sara,
Une citation se reconnaît aux guillemets !!	Hyun,
Il ne faut pas à chaque § tirer des « leçons » sur l'homme en général du type : « les gens sont ... » et s'ensuit une généralité sur les « gens » : pourquoi est-ce hors sujet ? très pénalisant !	Inès,
« L'égoïsme » « Le ridicule » = thèmes donc ne peuvent être des « idées » à défendre donc ne peuvent constituer le titre d'un § !!	Gloria,
CONCLUSION	
Pas d'ouverture : Point commun essentiel ?	Nicolas, Leah, Stacy (incompréhensible), Juliette, Théo, Caleb (car devoir inachevé), terriblement vague chez Adam, Alessandra, Inès, Pierrick, Justine et Léa D. , jugement de valeur chez Léa (« absurde »), Lina (car texte mal compris), Nicolas, Gabriel, Sidoine, Azénor, Hyun, Ruben, Oscar,
Différence majeure ?	Lydia, Dominique,
MÉTHODE DE LA DISSERTATION	
4 étapes aussi pour l'introduction comme pour le commentaire : où sont-elles ?	Muna,
La faiblesse des dissertations repose souvent sur l'insuffisance des exemples mais surtout sur l'absence d'exemples qui ne doivent pas être réduits à un seul titre ... ex. si on évoque la force d'un apologue pour défendre une idée : on ne peut pas simplement évoquer <i>L'Ingénu</i> de Voltaire, on doit avec précision illustrer son idée avec une singularité de cette œuvre ... ex. ce conte-là est-il efficace pour sensibiliser les lecteurs aux injustices dont souffrent les protestants ? oui car d'abord le conte donne la parole aux intéressés « dans la scène où l'Ingénu les rencontre » ... (alors	Muna

qu'un essai parle pour eux) + leur interlocuteur étant étranger, il leur parle, écoute sans préjugé ... etc. l'exemple est alors convaincant ; et ainsi de suite pour toute idée à défendre. Ex. 2 : votre idée « L'essai est souvent l'objet de la censure » : vous oubliez de donner des ex. alors qu'ils sont très nombreux : ex. Zola, son célèbre « J'accuse » sera refusé par le journal « Le Figaro » ... heureusement, il parviendra à le faire imprimer par « L'Aurore » ; etc.	
Autre faiblesse : les élèves oublient d'exploiter les textes du corpus qui sont pourtant sous leurs yeux donc très utiles ou bien encore les textes sur lesquels ils travaillent pour l'oral et qu'ils connaissent bien ... ici curieusement aucune référence à <i>L'Ingénu</i> de Voltaire ????	Muna,
Sujet périlleux : vous passez à côté ... danger de cet exercice : le contresens qui porte sur la compréhension du sujet peut pénaliser toute la dissertation alors qu'un contresens sur un texte peut ne porter que sur un passage ... le sujet portait sur les deux formes de l'argumentation directe et indirecte (apologue et essai) malheureusement vous prenez votre 1 ^{er} exemple dans la tragédie de Corneille ... Si on prend la fable comme exemple (et celui-là est un bon exemple) faut-il résumer l'anecdote d'une fable ? que faut-il en faire ? comment l'exploiter pour répondre au sujet ?	Adrien,
MÉTHODE DE L'INVENTION	
Excellent exemple ici mais la « poésie » du texte (fort réussie !) est-elle tout à fait pertinente dans un « discours » « à la Chambre des Pairs » ? + un « discours » aurait interpellé davantage l'auditoire.	Maylis,
INCOHERENCES/INCOMPREHENSION	
L'élève annonce une évolution « chronologique » et le prouve par « un déroulement cause et conséquence » ??? « chronologique » =/= « logique ».	Léa,
Pour bq d'élèves les textes « montrent » l'inégalité entre riches et pauvres ... si c'était le cas ils ne feraient RIEN que de constater une évidence = n'aurait donc aucun intérêt. Ils doivent faire plus pour faire œuvre argumentative : c'est-à-dire qu'ils défendent une thèse, proposer leur idée sur cette inégalité ... en dire quelque chose : quoi ? c'était ce qu'il vous fallait trouver ... « Attaquer les riches/les pauvres » n'aurait aucun sens pour un écrivain ... (c'est ce que fait la maîtresse de Baudelaire dans « Les Yeux des Pauvres » = pour la dénoncer) : l'écrivain peut en revanche attaquer tel ou tel défaut de certains « riches »... à y réfléchir.	Léa, Juliette, Thorbjorn, Snowden,
Est-ce la « cruauté » de Gnathon qui coupe l'appétit de ses voisins ?	Léa D.
« critiquer l'esprit de l'homme » ?? (= « critiquer l'âme de l'homme » ???) ne veut rien dire ... on peut critiquer « un défaut des hommes » ... + L.B. ne critique pas non plus « l'Homme » mais « un homme » qui est même nommé : « Gnathon » ... c'est différent ... en revanche, son défaut ne lui est pas propre et donc le texte vise tous « les hommes » qui ont ce défaut ...	Lina,
« critique la société » idem bq trop vague !? + il n'est pas un Lumière donc peu probable qu'il s'intéresse à « la société » ...	Lina, Caleb, Maylis, Sara, Gloria,
« affamés » n'était pas du tout à prendre ici dans le sens « des pauvres qui ont faim » mais de ses voisins (donc courtisans) avec lesquels il mange et qui ont faim parce qu'ils sont empêchés d'accéder aux plats car il les accapare tous pour lui seul ...	Lina, Caleb,
Si on veut étudier le registre comique d'un texte : on étudie sur quels procédés repose le comique du texte : comique de mots, de gestes, de situation, etc. et l'on ne va pas surtout pas imaginer ce	Théo,

qu'un « lecteur hypothétique » trouverait d'amusant ... d'ailleurs on l'ignore et surtout il s'agit d'un « hors texte » donc d'un « hors sujet » ...	
Vous confondez « avoir faim » et « être matérialiste » ????	Nicolas,
« on le suit à la trace » est-ce de l'ironie ? écrit-on le contraire de ce que l'on veut dire, comme « quel beau travail » alors que le travail est raté par ex. ?	Nicolas,
Comme l'élève veut voir dans le texte de LB une dénonciation des injustices sociales à tout prix : le mépris de Gnathon est compris comme celui des classes inférieures, ici les « valets » or dans le texte, on ne plaint pas les valets mais les maîtres qui sont privés de leurs valets à cause de Gnathon qui les détourne à son service ... Peut-on d'ailleurs se préoccuper du sort des « valets » alors qu'ils sont considérés comme des « meubles mobiles » ?	Paul,
L'approche/l'amorce d'un texte doit être littéraire : ni économique, ni historique, ni philosophique, ni psychologique, etc. donc ex. de vocabulaire inapproprié : Economique : « l'inégalité de la consommation d'aliments » (sens ?) « le seuil de pauvreté » ; (ne sonne pas comme un texte littéraire ...) Psychologique : « les pauvres admirent la stabilité ... » etc.	Thorbjorn, Maylis,
Vous prenez Théophraste pour Gnathon ???	Antoine,
Est-ce la « faim » qui caractérise Gnathon ? si c'était le cas, peut-on reprocher à quelqu'un d'avoir « faim » ?	Sidoine,
« déjà » = « je l'ai déjà dit » mais vous l'employez à la place de « d'abord » ou « montre déjà » = « annonce » ...	Sara,
Idee : « il est gourmand » (c'est juste !) citation : « il ne connaît de maux que les siens » : quel rapport ???	Adrien H. ,
LB situe-t-il son portrait chez les bourgeois ?	Justine, Hyun,
« Gnathon se comporte comme un animal » oui et il existe des preuves... malheureusement vous relevez le seul passage où il « manie » implique « mains » propre aux hommes ... (et les primates) où se trouve dans les mots qui suivent des verbes et un substantif qui indique clairement cette confusion des espèces ?	Justine,
<i>Thérèse Raquin</i> un conte philosophique ? très pénalisant !	Adrien,
« l'argumentation est bien plus efficace » n'a aucun sens si vous ne dites pas par rapport à quoi ? et de quelle argumentation parlez-vous ? directe ou indirecte ? etc.	Adrien,
<i>Paroles</i> de Prévert : « poème pas du tout organisé et confus » oh !? très pénalisant pourquoi ?	Adrien,