

Code de correc-tion	Erreurs à ne pas faire ** = ne se dit pas En rouge les noms des élèves Track C et AB du DST n° 2 (je laisse vos noms du DST n° 1 pour voir qui n'a pas corrigé ses fautes ... très pénalisant !) la plupart des élèves : à lire car vous êtes concerné !!	
	Trop de conseils de méthode de novembre n'ont tjrs pas été appliqués en janvier !? vous refaites les mêmes fautes : comment espérer un progrès ? Même avec la méthode sous les yeux ... ????	Ava, Alex, Lucie, Adèle, Jonathan, Milan, Lulla,
	L'expression/graphie sont si malmenées qu'il est peu probablement que l'on vous corrige le jour du bac : à améliorer d'urgence ... <u>Ecrire moins mais mieux !!!</u>	Milan, Alex. Lucie, Jonathan, Adèle, Victoria, Lulla, Jazz,
1	A BANNIR : Encore la 1 ^{ère} personne dans un devoir scolaire : « je est haïssable » disait Pascal.	Victoria, Lucie, Alex, Ava, Milan,
	« c'est » présentatif de l'oral	Léa H., Lila, Emily, Félix, Pauline, Léana, Lillie (+ d'une dizaine !?), Sophie, Cyrus, Lulla, Jazz,
	+ « c'est clair » / « c'est évident » : surtout pas ! d'autant plus que ce qui suit n'est souvent pas compris du tout ... faisons donc preuve d'humilité ...	Satya,
	« cela » / « ceci » pire encore « ça » oral et familier	Angélique, Alessandro, Léa M., Lulla, Lulla (encore), Ranya, Alexander, Marguerite, Victoria, Jonathan, Jonathan (encore), Lea H., Lou Andrea, Léana, Pauline, Lorraine, Félix, Lucie,
	Pas de jugement de valeur : « rythme doux » sens ? « équilibré » « harmonieux » « syncopé » etc.	Angélique,
	Bannir : tel procédé auquel vous ajoutez systématiquement : « est présent » ; « est mentionné » ; « est proposé » ; « est employé » tous ces ajouts sont terriblement lourds car redondants ... Vous, vous ajoutez « tel procédé ... *renforce ce fait » idem terriblement lourd et inutile !!	Lila, Sarine,
	Bannir le « lecteur » : dès que l'on essaye de s'intéresser à « un lecteur » on se détourne du texte ... or un commentaire NE porte QUE sur un texte pas sur les réactions d'un « hypothétique lecteur » ... lequel ? une infinité ... donc bannir « nous » (qui remplace le lecteur) : « il *nous dit » ; « il *nous montre » etc. (SAUF bien sûr quand le narrateur l'interpelle avec des impératifs : « mettez, entourez, jetez, ...)	Léa H. (constant dans votre texte) Léa M., Alessandro, Ranya, Veronica, Jazz, Milan, Emily, Jonathan (10x !!)
	Bannir l'auteur/le narrateur : on étudie les effets de sens d'un texte pas les « intentions » d'un auteur ... on ne doit pas les confondre.	Alessandro, Satya, Sarine, Alexander, Alex, Isabella, Rodolphe, Lucie, Jonathan,
	Bannir « chose » « quelque chose »	Angélique, Lila (constant), Ranya, Adèle, Adèle (encore) Veronica, Jazz, Lucie, Victoria, Jonathan, Michael, Lou Andrea, Sarine, Ava, Jonathan, Marguerite, Satya,
	« il y a »	Rodolphe, Satya, Alexander, Milan, Charles-Henri, Léana, Sophie, Jonathan, Marguerite, Lulla, Jazz,
		Ranya, Ranya (encore), Lulla, Alexander, Marguerite, Milan, Victoria, Victoria (encore),

		Jonathan, Pauline, Lorraine, Lila (des quantités !?), Emily,
	Bannir les longues citations car elles doivent être courtes et précises pour bien illustrer le procédé qui précède ...	Milan, Milan (encore), Sarine, Lulla,
	De même bannir les longues phrases !!	Emily, Lea H., Lulla,
	Bannir « message » (« morale » pour une fable mais ce n'est qu'une toute petite partie de la fable ; « réflexion philosophique » pour un un essai des Lumières mais ce n'est jamais le seul intérêt, etc.) un texte ne peut jamais être réduit à « un message » car il s'agit tjrs d'un texte littéraire donc AUSSI d'un style, d'une écriture, d'une sensibilité, d'un jeu littéraire, etc. (même s'il s'agit d'une argumentation).	Rodolphe, Jonathan,
2	<p>ORTHOGRAPHE</p> <p>Trop malmenée ! même les mots du texte sont mal écrits ... Déjà corrigé dans vos DM !! vous persistez à écrire mal « à cause de » ? Comment se fait-il que je connaisse votre faute par cœur et par vous ?????</p> <p>« pour » et « par » se confondent dans votre graphie : à corriger ... « Le moral » et « la morale » (pas le même sens !)</p> <p>Dans ce DSST bq d'étranges circonflexes apparaissent n'importe où ??? « un débat » (sans circonflexe et encore moins sur le « a ») « coutume » (aucun ici non plus)</p> <p>Pas de « z » à « idéalisation » (ni en anglais non plus !?)</p> <p>« person<u>nn</u>e » et toute sa famille « person<u>nn</u>ification »: 2x « n »</p> <p>« le public » (le substantif) et l'adj. masculin « public » et féminin « publique » : à ne pas confondre ...</p> <p>« crit<u>i</u>quer » (pourquoi 2 « t » ?) « champ lexical » (sans « s » au sg. et sans « e » à « lexical ») et sans « e » à « lexical »</p> <p>« Dernier » sans « s » au singulier ;</p> <p>« s'il » (pas de « i » en contact !)</p> <p>« rime » et « rythme » encore confondus ... « tranquille » 2 x « l » « notamment » (à écrire une vingtaine de fois sinon vous êtes certain de refaire la faute dans le prochain DM/DST ... « sens<u>u</u>ation » (un seul « t ») (faute une fois sur deux ???)</p> <p>pas d'accent devant « x » et 2 consonnes : ex. « <u>ess</u>entiel », « <u>exp</u>érience », « <u>impress</u>ion », « <u>majest</u>ique », « <u>synesth</u>ésie », <u>ex</u>otisme, « <u>nécess</u>aire », « <u>réfl</u>exion », etc.</p> <p>« le touch<u>er</u> » « presque » sans « s »</p> <p>« grâce » : vous faites 2 fautes dans un seul mot !? (il fallait un circonflexe et pas de cédille sous le « c » : elle n'est nécessaire que si vous voulez le son [S] devant « a » : « en deçà » ; « o » : « leçon » ; « u » : « reçu ».</p> <p>« <u>ap</u>ercevoir » : un seul « p » !!</p>	<p>Alexander, Alex, Lucie, Ava, Alexander, Alex (encore !), Jonathan,</p> <p>Victoria, Léana,</p> <p>Asher, Léa M., Lou Andrea, Sarine, Satya,</p> <p>Asher,</p> <p>Rodolphe, Sarine, Adèle, Alexander, Cyrus,</p> <p>Ava, Ava, Marguerite, Alex, Emily,</p> <p>Asher, Charles-Henri,</p> <p>Angélique, Lila, Alexander, Sophie, Félix, Jonathan, Victoria, Marguerite,</p> <p>Lucie, Angélique, Félix,</p> <p>Rodolphe, Alessandro,</p> <p>Alessandro, Satya, Michael, Angélique, Emily, Sarine,</p> <p>Satya, Lucie, Satya,</p> <p>Adèle, Sophie,</p> <p>Alexander, Jonathan,</p>

	<p>« UN éloge » (masculin)</p> <p>« ça » et « sa » ??</p> <p>« décrire » : le verbe * « décrire » n'existe pas. « il décrit »/ « ils décrivent » etc.</p> <p>Tous les mots en « -tion » sont féminins donc « <u>cette utilisation</u> »</p> <p>« amener » (un seul « m ») (« **ramener » n'est pas français)</p> <p>« en fait » (prononcé [enfé] donc pas de « t »)</p> <p>« un habit » et non « - ille » ?</p> <p>« rec<u>ue</u>il » et non * « -euil »</p> <p>Il faut des majuscules au nom de nationalité, de ville et de leurs habitants mais pas aux adjectifs ... « un <u>P</u>erse, un <u>P</u>arisien » ; « un <u>E</u>uropéen », etc. mais « une ville <u>e</u>uropéenne » ...</p> <p>« une part<u>i</u>e de » (avec un « e » sinon « un parti politique)</p> <p>« le choc » (pas de « -que ») (pbl de ce mot : on ignore le type de « choc » dont vous parlez donc le mot en fait ne veut rien dire si vous ne le définissez pas = 0)</p> <p>« or » et « hors » à ne pas confondre</p> <p>« interpell<u>e</u>r » 2 « l » (ne pas confondre avec « appel<u>e</u>r » mais « j'appelle »)</p> <p>« un titre » le verbe « intituler »</p> <p>« réalisable », « important », « pratique », n'acceptent pas le préfixe négatif « in-»</p> <p>« la vert<u>u</u> » (pas de « e ») ;</p> <p>« telle rumeur <u>repose</u> sur des malentendus » rien à voir avec : « il <u>se repose</u> après une longue journée »</p> <p>« avant » donc « mettre en avant » (pas en « avance »)</p> <p>« sensé » et « censé » ne pas les confondre ! « Il n'est pas sensé : il veut traverser l'Atlantique à la nage ». « Il travaille bq : il est censé réussir son examen ».</p>	<p>Adèle,</p> <p>Alexander,</p> <p>Sophie,</p> <p>Marguerite,</p> <p>Lucie,</p> <p>Emily,</p> <p>Sophia,</p> <p>Pauline, Lillie (systématique), Marguerite,</p> <p>Pauline, Léana, Lillie, Emily, Sophie, Asher,</p> <p>Emily, Isabella,</p> <p>Léana, Léa M.,</p> <p>Lillie,</p> <p>Lila,</p> <p>Michael,</p> <p>Emily, Isabella, Adèle, Satya,</p> <p>Emily, Milan,</p> <p>Sarine,</p> <p>Isabella,</p> <p>Marguerite,</p>
3	<p>NE JAMAIS DÉFINIR PAR LA NEGATIVE</p> <p>Ex. « les rivages <u>ne</u> peuvent <u>pas</u> être heureux »</p> <p>« mâts fatigués <u>ne</u> peuvent <u>pas</u> avoir des sensations » = <u>lapalissade</u> (redondant/va de soi) donc pénalisant !!! au lieu de nous dire qu'ils ne peuvent pas être « heureux » ni « fatigués » dites-nous l'effet de sens qui est créé ...</p>	<p>Alexander, Charles-Henri,</p>
4	<p>L'IDEE À DEFENDRE N'EST PAS DÉFINIE A LA PLACE VOUS CITEZ LE TEXTE</p> <p>Vous affirmez « l'absurdité des hommes (dans le domaine religieux) » qu'attend-on alors logiquement à la suite ? que vous nous disiez ce que vous entendez par « absurdité » : quel type d'absurdité ? comportement ? propos ? pensées ? etc. à la place vous citez aussitôt le texte : vous sous entendez alors que c'est au correcteur de « deviner » par lui-même en lisant la citation ce que vous entendez par « absurdité » : très pénalisant.</p>	<p>Milan, Lorraine, Cyrus, Marguerite,</p> <p>Léa M.,</p>

	Bq de mots du type : « l'aspect » ; « les situations » ; « plusieurs sujets » ; etc.: comprenez-vous que ces mots <u>seuls</u> ne veulent rien dire ? « aspect » de quoi ? de quelles « situations » parlez-vous ? etc. tout le temps que vous ne développez pas votre pensée, le correcteur ne peut pas vous comprendre.	Alex, Isabella, Lucie,
5	<p>PAS DE PROCEDE ou QUE DES PROCÉDÉS ???</p> <p>Il faut une idée pas un procédé à défendre en début de partie et de paragraphe donc « l'hyperbole » ne peut remplacer une « idée » à défendre ... vous confondez « l'idée » et « l'outil de langue » qui vient confirmer sa présence ...</p> <p>Des remarques de formes déconnectées de remarques de fond donc de leurs significations = inutiles.</p> <p>Des passages entiers sans aucune analyse du style = 0</p> <p>Citations qui n'illustrent pas de procédé = 0</p> <p>« Hyperboles » les citer = constat = 0 Il faut les analyser c'est-à-dire expliquer en quoi il s'agit d'hyperboles et analyser leur intérêt ... sinon = 0</p> <p>« la phrase » est un procédé inutile car trop vague : aucun lien entre une « phrase » est une idée par opposition par ex avec l'emploi de tel « pronom possessif » qui, lui, est lié à l'idée de possession ... etc.</p>	<p>Lorraine,</p> <p>Satya, Jonathan, Lorraine (systématiquement), Victoria, Marguerite, Jazz,</p> <p>Isabella, Léa H. (vers la fin du devoir), Ranya, Adèle, Lulla, Alexander, Milan, Jonathan, Jonathan (encore), Lorraine, Lila, Marguerite, Jazz,</p> <p>Lila, Michael, Michael (2^e fois !?), Veronica, Charles-Henri, Lorraine, Paulin, Leana, Cyrus et Lillie, Sarine, Jonathan, Marguerite, Jazz,</p> <p>Alexander, Marguerite, Milan, Lorraine,</p> <p>Léa M.,</p>
6	<p>RÉPÉTITION D'UN MOT OU D'UNE EXPRESSION OU D'UNE IDÉE = devoir qui ne progresse pas, qui tourne en rond ...</p> <p>Ex : « renversement » ; « choc » (+ comme ils ne sont pas définis : on ignore leur sens = 0) ; « société » (2x) dans la même phrase ?</p>	<p>Satya, Michael, Michael (2^e fois !?), Sarine, Tanya (probl. majeur, à travailler d'urgence !!), Marguerite, Lou Andrea, Milan et Jonathan, (trop souvent), Lucie, Tanya, Ava, Victoria,</p> <p>Léana, Lorraine,</p>
7	CITATION TROP LONGUE (donc on ignore où se trouve le procédé qu'elle devait illustrer si d'ailleurs vous le nommez ... pas toujours)	Cyrus, Léa M., Sarine,
8	<p>DEMONTRER et MONTRER</p> <p>« démontrer » n'est utilisé que s'il s'agit d'une « démonstration » donc un raisonnement logique. Un mot ou une expression à eux seuls ne peuvent donc pas « démontrer » ...</p>	Léa M., Tanya, Marguerite, Emily, Alex, Adèle, Victoria,
9	<p>IMPROPRIETES : un mot utilisé pour un autre ; charabia ; syntaxe fautive (+ rupture syntaxique, syntaxe de l'oral, etc.) ; barbarisme ; etc.</p> <p>Un barbarisme pour « exotisme » et bq d'autres dans la copie ... Ruptures syntaxiques à revoir ...</p> <p>« Le parallélisme naît une accumulation » : incompréhensible !</p> <p>« la perfection » (et non -titude ?)</p>	<p>Lila, Lucie, Alex, Ava, Pauline, Milan, Victoria, Satya,</p> <p>Angélique, Angélique, Sarine,</p> <p>Satya,</p> <p>Satya,</p>

	<p>Bq de difficultés à écrire correctement ce que vous voulez exprimer : votre expression ne se plie pas volontiers à votre volonté ; à moins que ce que vous vouliez dire été confus, mal maîtrisé, mal perçu et votre expression n'en n'était que le reflet (?): à revoir, à relire, à travailler ...</p> <p>« réel » ou « vraisemblable » quelle différence ? « l'histoire de l'homme qui priait Dieu » « réelle » ou « vraisemblable » ?</p> <p>« parallèle » et non « *parallélisé » (v. ? adj. ?)</p> <p>« Montesquieu décrit *les entourages *aux personnages » = charabia</p> <p>« *l'idéologie théâtrale » aucun sens : qu'est-ce qu'une idéologie ? le communisme/l'anarchisme/etc. sont des idéologies. Un genre littéraire n'en est pas une ...</p> <p>« un *système religieux » ? ou plutôt « une/l'institution religieuse » (l'article change le sens)</p> <p>« *accordation » n'existe pas ; 4 x « accentue *** sur » ???</p> <p>« souvenance » existe mais emploi fautif dans votre texte</p> <p>« plaisance » idem</p> <p>« pieux » = adj. quel est le substantif ...</p> <p>« certain » = adj. : quel est le substantif ?</p> <p>On est un « adhérent » à un parti pas à une religion ... quel serait le mot ?</p> <p>Vous adorez les « superlatifs » même quand ce n'est pas le cas : donc à revoir + il faut varier les procédés ...</p> <p>« Acte de religion » dit ainsi dans votre copie n'a aucun sens + vous ne le signalez pas par des guillemets alors qu'il s'agit d'une citation = citation en contrebande = pénalisant !</p> <p>« **exersion des rituels» ???</p> <p>« actuel » (de nbreuses fois) renvoie au temps de l'auteur de l'essai donc du vôtre donc 2020 or vous l'utilisez pour le temps de Montesquieu !? comment donc dire « actuel » quand ce temps présent est déplacé sur le curseur du temps dans le passé ?</p> <p>L'auteur d'une lettre fictive est-il un « narrateur » ?</p> <p>« le *numéro de religions » ?? au lieu de « le nombre de religions »</p> <p>Vous adorez l'expression orale : « sommes toute » à supprimer à l'écrit !!</p> <p>« ridicule » l'adj. quel est le substantif ? « le ridicule »</p> <p>Est-il possible d'avoir recours à un « tu » ou à un « vous » dans un essai ? Prouve que vous confondez un essai et un dialogue oral avec un interlocuteur : grave !</p> <p>« le thème *entoure la religion » comment voulez-vous qu'il « l'entoure » ?</p> <p>« *l'insécurité d'une idée » ??? on parle de « sentiment d'insécurité »</p>	<p>Jonathan,</p> <p>Jonathan,</p> <p>Rodolphe,</p> <p>Pauline,</p> <p>Lillie,</p> <p>Asher,</p> <p>Lillie, Isabella, Isabella, Isabella, Adèle,</p> <p>Asher,</p> <p>Angélique,</p> <p>Angélique, Lila,</p> <p>Angélique,</p> <p>Lea H., Michael, Sarine,</p> <p>Lila, Léa M., Michael, Sarine, Isabella, Victoria, Satya,</p> <p>Lila,</p> <p>Tanya,</p> <p>Tanya,</p> <p>Tanya, Alex, Lulla, Ranya,</p> <p>Isabella,</p> <p>Alex,</p>
10	L'AUTEUR AU LIEU DU TEXTE	Léa M., Satya, Veronica, Ava,

	<p>« l'auteur dit que » ; « il décrit » ; « il parle » ; « il explique » ; « il utilise » ; etc.</p> <p>Ce que dit un personnage est-il forcément pris en charge, revendiqué, partagé par l'auteur ? donc ne pas les confondre !!</p> <p>CONFUSION : AUTEUR et POETE/NARRATEUR A LA PLACE PARTIR DU TEXTE et de ses procédés ...</p>	<p>Marguerite, Jazz, Emily, Jonathan, Angélique, Félix, Isabella,</p> <p>Angélique,</p> <p>Satya, Satya (constamment !!) Adèle, Alexander, Marguerite, Lucie,</p>
11	<p>COMMENT TRAITER UNE MÉTAPHORE/COMPARAISON ? D'abord ne pas prendre une comparaison « comme » pour une métaphore : très pénalisant en 1^{ère}.</p> <p>Dire qu'il y a une « métaphore/comparaison » et la citer = 0 Il faut :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) la nommer (« métaphore de la mer » ; « du temps » ; etc . Jamais « métaphore + adjectif » !! 2) la citer 3) quel est le point commun ? 4) quel est l'intérêt/l'effet produit de cette association ? <p>Vrai aussi pour l'anaphore et l'énumération : il faut AVANT de les citer préciser « anaphore » et « énumération » de quoi ? qu'est-ce qui est mis en anaphore et qu'est-ce qui est énuméré ? Si vous citez le texte à la place : vous dites au correcteur de se débrouiller : à vous de trouver ce qui est « énuméré » ce qui est en « anaphore » = très pénalisant ... (ensuite vous citez l'anaphore/énumération et bien sûr vous l'analysez = quel effet de sens produit-elle ?)</p>	<p>Cyrus,</p> <p>Angélique, Léa M., Lucie,</p> <p>Lea H., Lila, Ava,</p>
12	<p>GRAMMAIRE Très malmenée : à travailler !!</p> <p>Temps présent pour les essais (pas de passé, ni de futur et surtout pas de conditionnel le plus courant dans vos copies !)</p> <p>« un point » masculin donc « au point » (et non « à la » 2x)</p> <p>Vous confondez « le présent de narration » (présent dans un texte au passé qui vise à donner l'illusion que l'action se rejoue sous les yeux du narrateur) et le « présent de vérité générale » : « les habitants de Paris sont ... » : fait qui se présente comme toujours vrai.</p> <p>« Croire » et « croître » : un circonflexe change le sens ! « Croire » et non « **croiver » : « **ils croient » : « Ils croient »</p> <p>Accords : « sensations diverses » (féminin/pluriel) ; « domaine naturel » (m/sg) ; paradis artificiels (m/pl) ; etc.</p> <p>« pour » (et après toutes les prépositions : « à » « de » « pas » « pour » « sans » « sur » etc. tjrs suivies de l'infinif.</p> <p>Une négation exige un « ne » avant le « pas » !! « il crée » mais « il a créé »</p> <p>« rêver de » donc « dont il rêve » et non « que » ou l'inverse : « la situation qu'il décrit » et non « dont » (car on « décrit une situation » (transitif direct)</p> <p>« cet » masculin devant une voyelle : « cet univers » (« cette » = féminin) « cet extrait » (idem) « cet individu » (idem) « cet amour » (idem) « ce » devant une consonne « ce renversement »</p>	<p>Ava, Ava (2^e fois), Isabella,</p> <p>Isabella, Alessandro, Léa M., Lila, Michael, Tanya, Emily, Pauline, Milan, Cyrus,</p> <p>Sophia,</p> <p>Lillie, Angélique, Adèle, Lulla,</p> <p>Michael,</p> <p>Michael, Michael (2^e fois) Alexander, Lila, Ava, Adèle, Jazz,</p> <p>Lulla, Asher, Rodolphe, Sarine,</p> <p>Asher, Veronica,</p> <p>Rodolphe, Lila, Ranya, Victoria, Lillie,</p> <p>Lorraine, Léa M., Alex, Satya,</p>

	<p>« ce principe » (masculin) « cette œuvre » (féminin) « cette réflexion » (facile car tous les mots en –tion sont féminins (x = ct))</p> <p>Ne pas confondre « pronom possessif » (« le sien, la mienne, les leurs, les nôtres », etc.) devant un verbe et « l’adjectif possessif » (« mon, ma, mes, ton, ta, tes, » etc.) devant un substantif. Conjugaison de « promouvoir » ? « le poème prom<u>eut</u> ? » (on attend plutôt un sujet animé pour ce verbe)</p> <p>Faute de collège : « la vie » et « il vit »</p> <p>« différent » en position de déterminant indéfini : « mais pour différentes raisons » ne peut pas être précédé d’un autre déterminant indéfini : « de » !!!! donc PAS DE : « mais pour **de différentes raisons » !!</p> <p>« on plait à quelqu’un » donc « il lui plait » (et non « *le ») et inversement : « punir quelqu’un » donc « il le punit » (et non « *lui »)</p> <p>Verbes en –yer : il emplo<u>i</u>e ; « il renvo<u>i</u>e ; etc. (et donc pas de « t »)</p> <p>« La vérité générale » est portée par le « présent » pas par le passé composé qui exprime une action passée ; achevée mais avec des conséquence dans le présent ...</p> <p>« je peu<u>x</u> » « il peu<u>t</u> » : vous confondez les 2^e terminaisons !? « je do<u>i</u>s » « il do<u>i</u>t » : idem « il était » et « il a été » : vous les confondez en 1^{ère} ? « le texte **s’agit ... » impossible puisque ce verbe ne se conjugue qu’avec l’impersonnel : « il s’agit de »</p> <p>Vous confondez « futur » « il voudra » avec le conditionnel « il voudrait » ...</p>	<p>Satya, Satya, Satya,</p> <p>Tanya, Ranya, Ava, Adèle, Veronica, Sophia,</p> <p>Angélique, Sarine,</p> <p>Lila, Isabella,</p> <p>Emily,</p> <p>Lou Andrea,</p> <p>Sarine, Isabella, Adèle, Jazz,</p> <p>Jazz,</p>
13	<p>ANGLICISMES</p> <p>Trop nombreux</p> <p>« confortable » pour un « climat » ??</p> <p>« ex<u>e</u>mple » : « e » en français</p> <p>« **to contrast » = « s’opposer à » « **en contraste » = « par opposition »</p> <p>« **sense(s) » pour « le/les sens » en français</p> <p>« lang<u>a</u>ge » (pas de « u » en français)</p> <p>« réaliste » (attention à l’anglais)</p> <p>« réaliser » (fabriquer) / « se rendre compte » (prendre conscience)</p> <p>« take place » en français ?</p> <p>« Derogatory » ne donne pas « **dérogatif » mais « péjoratif ».</p> <p>« sous la *guise » ??? « sous le déguisement »</p> <p>« s’adresser à » en français pas 2 « d » !!</p> <p>Préférer « équilibrer » pour « *balancer » (qui existe mais qui a un autre sens : « mouvoir » ou « être incertain »).</p> <p>« le *stress » ?? + charabia « le *stress *sur tous les éléments ... »</p> <p>« to list » quel est le verbe en français ?</p> <p>« to support » = « soutenir » « défendre » (une idée) en français !</p> <p>« défaut » en français (pas de « l ») faute systématique.</p> <p>« doute » en français (pas de « b »)</p>	<p>Angélique, Lila, Sarine, Ranya, Lea H., Ava, Ava, Lorraine, Marguerite, Adèle, Lillie, Lorraine, Sophia, Angélique,</p> <p>Lila, Félix, Emily,</p> <p>Sarine, Marguerite, Isabella, Lucie, Ava, Ranya,</p>
14	<p>TYPOGRAPHIE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Souligner le titre des recueils - Mettre des guillemets aux titres de poèmes - Pas de parenthèses 	<p>Lulla, Ava, Lucie, Jonathan, Lila, Rodolphe, Léa M., Veronica, Ava, Lulla, Jonathan, Jonathan (encore)</p> <p>Léa M., Sophia,</p>

14	<p>TYPOGRAPHIE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Souligner le titre des recueils - Mettre des guillemets aux titres de poèmes - Pas de parenthèses - Couper les mots à la syllabe (ex. « com/men/ce ») et non « co/mmence ». - Erreurs de ponctuation : pas de 2 points : « ... est : ... » car votre texte est censé être rédigé. - Il faut un espace de correction au haut de la 1^{ère} page et une marge à droite. - On ne confond pas « ligne » et « vers » - « crochets » pour marquer les sonorités. - Guillemets aux citations - Mettre des crochets aux sonorités « le son [ou] » - 3 astérisques est suffisant : ne pas en mettre plein la ligne. - Des longues phrases qui peuvent vous rendre incompréhensible ... y veiller à l'avenir. - De longues affirmations sans preuves - Est-ce que l'on cite des signes de ponctuation ? non ! pq ? - Il faut tjrs préciser le n° de ligne/de vers après une citation. - Où passer une ligne où revenir à ligne avec alinéa n'est trjs pas appliqué en janvier ??? <p>Un axe = 3 paragraphes ; le vôtre = 1 paragraphe voire 2 ... Bilan : votre devoir est composé de 2 paragraphes au lieu des 6 attendus ... ou de 4 au lieu de 6 ... etc. La feuille autocorrective vous rappelait (3 fois) comment marquer l'espace entre l'intro et la partie I, entre les deux parties et entre la partie II et la conclusion et aussi entre les paragraphes et pourtant votre typographie est quand même fautive ????</p>	<p>Lulla, Ava, Lucie, Jonathan, Lila, Rodolphe, Léa M., Veronica, Ava, Lulla, Jonathan, Jonathan (encore)</p> <p>Léa M., Sophia, Isabella, Angélique,</p> <p>Angélique, Personne ne l'a fait sauf Asher. Isabella, Rodolphe, Léa H, Lila, Jonathan, Angélique, Lea H., Ava, Ava, Lou Andrea, Satya,</p> <p>Sarine, Milan,</p> <p>Pauline, Léa M., Michael, Emily, Lucie, Victoria, Jazz,</p> <p>Lorraine,</p>
15	<p>ILLISIBLE/INCOMPREHENSIBLE Des passages incompréhensibles ?</p>	<p>Michael (qqs mots), Milan et Victoria (limite), Lila,</p>
16	<p>THÈME au lieu de THÈSE : quelle différence majeure ? « la guerre » est un thème : on ne peut rien en dire sinon la décrire sa présence = description donc = paraphrase = 0 « la guerre est présentée positivement » est une thèse, une idée à défendre donc annonce une argumentation, un essai, ce qu'est un commentaire et une dissertation.</p> <p>Liée à la description du texte, cette curieuse manie d'annoncer un thème et de préciser avec la forme passive : qu' « il est présenté » / « il peut être trouvé » / « il est écrit » etc. inutile = redondant, lourd, pénalisant ... Devoir presque exclusivement descriptif : très pénalisant.</p>	<p>Ranya, Lulla, Jazz, Alex, Lucie, Ava,</p> <p>Isabella, Léa M., Lila, Ranya, Pauline,</p> <p>Félix, Lila (des pans entiers du devoir),</p>
17	<p>BEQUILLE UTILISÉE À L'ORAL POUR AMENER INUTILEMENT UN THEME :</p> <p>« on voit que », « on observe que », « on remarque que », « on peut repérer/supposer », « on retrouve », etc. : commencez directement avec le COD qui suit ces verbes ... « Nous allons regarder ... »</p> <p>« sauf que d'abord se trouve » : oral familier</p> <p>Du même genre : « Tout d'abord pour le premier axe ... », « Premièrement », « Pour continuer dans le 2^e axe » = oral = 0 (par quoi le remplacer ? par rien : le supprimer !!) Pour la problématique : « Ainsi nous pouvons nous interroger / (?)</p>	<p>Isabella, Léa H., Alessandro, Charles-Henri, Léa M., Lila, Sarine, Lulla, Ava, Marguerite, Jazz, Emily, Lillie, Cyrus, Sarine, Lucie, Ranya, Satya,</p> <p>Adèle,</p> <p>Pauline, Adèle, Marguerite,</p> <p>Rodolphe, Sarine,</p>

<p>19</p>	<p>CONTRESENS/MAL LU/MAL COMPRIS/HORS SUJET/COHERENCE</p> <p>Des contresens = 0 Montesquieu devient pour vous un prosélyte religieux « La religion amène à « l'observation des lois » ?</p> <p>Les « hyperboles » marquent la théâtralité du passage : on ne comprend pas le rapport ... car vous ne l'expliquez pas ...</p> <p>Vous abandonnez le texte donc ses significations <u>sans vous en apercevoir</u> (ce qui est le plus grave) pour vous aventurer à des « impressions » qui ne sont pas fondées sur le texte donc hors sujet = 0</p> <p>Problème de logique, de cohérence : «Ah ! ah ! » est la marque de la théâtralité : pourquoi ? mais surtout vous ne dites rien sur son auteur ni sur sa signification sinon qu'elle exprime le « choc » (lequel ?) = 0</p> <p>« répétition de « si » » = « abondance de regards » (mal dit) : quel rapport entre ces « si » et les nombreux regards ? on l'ignore car vous ne liez pas vos idées logiquement ... vous les juxtaposez.</p> <p>Répéter « relation étrange » n'explique pas ce qu'elle a « d'étrange » ...</p> <p>« il faut avouer qu'il a l'air d'un Persan » : « négatif » selon vous : pourquoi donc ?</p> <p>« Rica pense qu'il est né comme un dieu » (très mal dit) : pas du tout !!! mal lu.</p> <p>Hésitation entre « spectateur » et « spectacle » au point que vous vous perdez : le Perse est-il spectateur ? est-il un spectacle ? est-il les deux à la fois ?</p> <p>« L'église catholique » est-elle la seule religion visée ici ? « les religions occidentales » sont-elles les seules visées ?</p> <p>« l'imparfait » prouve « la théâtralité » ? « le passé simple » prouve « la théâtralité » ? = incompréhensible ; au mieux contradictoire ... « théâtralité » confondue avec « hyperbole » et « caricature » : il fallait les distinguer ... même si une scène de théâtre peut bien sûr relever de la caricature, avoir recours à l'hyperbole ... en quoi s'en distingue-t-elle ?</p> <p>Homonyme : « observer le tableau » et « observer une règle » !? « veut » « dire » et « exiger » : « accentuation » ou « gradation » ?</p> <p>Pourquoi dans un commentaire vous ne pouvez pas évoquer par ex. « la communion » comme ex. de rituel religieux ? = HS ou = un autre type d'ex. scolaire : la dissertation.</p> <p>Vous avez tendance à <u>deviner</u> ce que dit un texte plutôt qu'à le lire et à l'interpréter avec attention: le contresens menace alors votre devoir. Par ex. vous voyez que l'on parle de la « société » et de la « religion » alors vous devinez que le texte doit affirmer que la « société doit respecter la religion », ou bien « la religion mène à « l'observation des lois » » (d'ailleurs la citation à l'intérieur de votre citation n'assure pas du tout que vous avez compris ce que signifie « l'observation des lois »). eh bien ! pas du tout le propos de la lettre d'Usbek !??? Il aborde ces deux thèmes d'une manière complètement différente de celle que vous aviez deviné : « le religieux (donc la religion) doit respecter les</p>	<p>Marguerite, Jazz, Jonathan, Marguerite</p> <p>Pauline, Léana,</p> <p>Léana,</p> <p>Léana,</p> <p>Léana,</p> <p>Cyrus,</p> <p>Léana,</p> <p>Léana,</p> <p>Lillie,</p> <p>Rodolphe, Angélique,</p> <p>Sophia,</p> <p>Sophia,</p> <p>Rodolphe, Rodolphe,</p> <p>Angélique,</p> <p>Tanya, Marguerite,</p>
-----------	--	--

	<p>règles de la société » ; C'est l'inverse de ce que vous venez de deviner = contresens = 0</p> <p>« L'homme religieux doit respecter les contraintes de la religion » écrivez-vous : qui le dit ? Usbek ? à nouveau = contresens ... etc.</p> <p>Vous évoquez « d'autres religions » : lesquelles ? ou plutôt à quelle religion « ces autres religions » s'opposent-elles ?</p> <p>Y a-t-il des « religions supérieures » selon M. ? serait étonnant pour un philosophe, non ?</p> <p>En revanche la « religion idéale » dont il parle est en effet supérieure aux autres religions mais forcément puisqu'elle est « idéale » ...</p>	<p>Ava,</p> <p>Ava,</p> <p>Ava, Jazz,</p>
	<p>(suite)</p> <p>Comment une interjection comme « Ah ! » seule, peut-elle introduire une « idéologie extrême » ? au mieux elle introduit l'expression d'une émotion d'où la ponctuation affective dans ce cas dire laquelle ... sens d' « idéologie » ? emploi impropre ici.</p> <p>Idem avec l'adversatif : « mais » seul il ne pouvait pas signifier tout ce que vous lui faites dire ...</p> <p>Est-ce probable qu'un philosophe des Lumières défende l'idée selon laquelle il existe « trop » de religions ? donc qu'il s'oppose à la liberté de culte ? Qu'est-ce qu'attaque en revanche Montesquieu ici ?</p> <p>Usbek consacre presque 1/3 de sa lettre aux différents rituels religieux : leur analyse était donc essentielle dans votre commentaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> - à quels rituels Montesquieu (derrière Usbek) fait-il allusion ? - comment les ridiculise-t-il ? - à quelle fin ? <p>Vous n'en relevez qu'un seul et vous vous arrêtez juste avant de nous dire auquel il pense ...</p> <p>Lorsque Usbek écrit à la ligne 3 : « ils ne sont pas meilleurs chrétiens » vous écrivez : « les hommes cherchent à être de meilleurs chrétiens » ?</p>	<p>Léa M.,</p> <p>Tanya,</p> <p>Léa M.,</p> <p>La plupart des élèves</p> <p>Michael,</p> <p>Félix, Jonathan,</p>
20	<p>1^{ère} PHRASE DOIT COMMENCER AVEC IDÉE À DÉFENDRE</p> <p>Donc jamais de n° de vers/ligne: « Au vers 3 ... » ; jamais de procédé : « L'hyperbole » ; jamais de thème : « L'amour est présent dans ce texte » ; etc.</p> <p>Attention : l'idée ne peut pas « tomber du ciel » : elle doit être logique et cohérente or annoncer « L'aspect théâtral du récit est apparent » avant de nous dire ce qui est « théâtral » dans le texte rend l'idée annoncée incompréhensible ...</p> <p>Idem avec : « Les renversements fondent ce récit » : lesquels ? on l'ignore ... = 0</p> <p>Une 1^{ère} phrase qui porte sur « le recueil » est hors sujet puisque le commentaire ne porte que sur un « extrait » du recueil ...</p> <p>Résumé de votre 1^{ère} phrase : « les religieux veulent plaire à Dieu » / « on ne doit pas tjrs suivre les lois » / « il faut faire l'éloge d'une religion idéale » ????? : incompréhensible car qui l'affirme ? vous ? Usbek ? Montesquieu ? le personnage dans la lettre « l'homme qui prie » etc. on l'ignore ... mais surtout où est VOTRE thèse ? qu'allez-vous défendre ? là encore on l'ignore ...</p> <p>Vous annoncez une description du texte au lieu d'une argumentation :</p> <p>« Pour commencer Usbek ... »</p> <p>« Ensuite, Usbek ... »</p> <p>« Enfin Usbek ... »</p> <p>Voyez : aucune argumentation logique mais une paraphrase du texte</p>	<p>Isabella, Angélique, Léa M., Jazz, Jonathan, Lorraine, Léa H., Alex, Milan,</p> <p>Léana, Sophia,</p> <p>Pauline,</p> <p>Lillie,</p> <p>Alex, Milan,</p> <p>Lucie,</p>

	= 0	
21	<p>IDENTIFICATION D'UN CHAMP LEXICAL</p> <p>Pose problème apparemment à certains élèves :</p> <p>Ex. : « champ lexical du bonheur »</p> <p>1) « chp lex. défini par un Substantif donc pas par un adjectif : ex. champ lex. « **positif » ; « **marin » ; etc. ???</p> <p>2) doit être formé d'au moins trois occurrences : « la joie », « heureux », « la félicité », etc. pourquoi « charmant » n'en fait pas partie ? « champ lex. du toucher » : « climat » ???</p> <p>3) si vous moins de 3 occurrences parlez de « vocabulaire de ... »</p>	<p>Alessandro, Adèle,</p> <p>Satya,</p>
22	<p>INTEGRER VOS CITATIONS À VOTRE SYNTAXE</p> <p>Il est donc parfois nécessaire de changer une lettre ou d'en ajouter une autre: veuillez à signaler votre changement par des crochets :</p> <p>Ex : « je vois » (dans le texte) ... (le vôtre) : « Grâce au sens de la vue, le poète « voi[t] » mais il s'agit ici d'un regard intérieur, imaginaire ... etc. »</p> <p>« Il « fait naître et « *avez donné » » au lieu de « Il « fait naître » et « [a] donné » ...</p>	<p>Lila, Lorraine,</p> <p>Rodolphe,</p>
23	<p>NE JAMAIS REPREDRE LE MOT D'UNE QUESTION (comme le n° 6 mais sans la répétition ici)</p> <p>Du type : « Quel est l'effet de ... ? » « quel est l'élément qui ... ? »</p> <p>votre réponse ne répète pas les mots « effet » et « élément » à la place vous nommez cet « effet », vous identifiez cet « élément » !!!</p>	<p>Michael, Sarine, Lucie, Victoria, Emily,</p>
24	ANACHRONISME	
25	On ne peut pas annoncer les 2 axes proposés dans le sujet si rien ne les amène = incohérent.	Léana,
26	<p>INTRODUCTION</p> <p>MÉTHODE</p> <p>Il faut une amorce.</p> <p>Amorce : bannir l'amorce du type : « de tout temps, de toute époque » ex. : « pendant des siècles ... » ; « depuis tjrs » ; etc. car trop vague et donc toujours faux ...</p> <p>Oubli de la problématique : pas de question alors on n'attend aucune réponse ...</p> <p>Il faut une annonce du plan...</p> <p>Il ne faut qu'une seule annonce de plan : pourquoi deux dans votre devoir ? parce que vous confondez « problématique » et « annonce de plan » : à revoir !!</p> <p>Faites commencer votre problématique par : « Comment ... » (pour éviter toute perte de temps sur la formulation + il devrait permettre de guider votre problématique plus sûrement vers un questionnement sur l'écriture du texte ... ce sur quoi on veut toute problématique littéraire.</p> <p>L'annonce des axes peut commencer (comme vu plus haut) par une formule toute faite là encore pour éviter une perte de temps et d'autres béquilles inutiles : « Nous allons étudier ... puis ... ».</p> <p>Revoir pbl et annonce de plan</p>	<p>Jonathan, Marguerite, Isabella,</p> <p>Léana, Lillie, Pauline, Lea H., Lila, Félix, Victoria, Lea H.,</p> <p>Pauline,</p> <p>La plupart d'entre vous ...</p> <p>La plupart d'entre vous ...</p> <p>Satya,</p>
27	<p>METHODE (suite)</p> <p>N'expliquez jamais un texte par ce qui lui est extérieur : ex. : un effet recherché sur le lecteur / une volonté d'atteindre un large public / etc. ce sont des raisons extérieures à l'œuvre/à l'extrait étudié donc des raisons que vous ne pouvez pas prouver puisque hors texte = hors sujet = 0</p> <p>Vous avez parfaitement bien compris le texte mais vous avez tendance à le redire = paraphrase = 0. Comment alors à l'avenir mieux exploiter votre bonne compréhension des textes ? Dans votre cas il s'agit de votre de votre angle d'approche qui est faussé : ex. : vos 1^{ères} phrases de partie ou de paragraphe :</p>	<p>Lillie, Léa M., Jonathan,</p> <p>Lea H.,</p>

	<p>« La lettre commence par » « Ensuite Usbek annonce que ... » « Enfin Usbek ... » etc. Signifient que vous redites le texte au lieu d'ARGUMENTER. Vos 1^{ères} phrases doivent annoncer VOTRE thèse que le reste du paragraphe ou de la partie va défendre.</p> <p>Quelques lignes seulement de tout votre commentaire correspondent à ce que l'on attend dans un commentaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> - décourageant car nous sommes en janvier - encourageant car si vous avez été capable d'appliquer la méthode d'analyse à un passage du texte alors il vous sera possible de le faire sur l'ensemble du texte mais à cette fin vous devez bien comprendre la différence entre la redite et l'analyse... 	<p>Isabella,</p>
28	<p>EXPLOITATION DES DEUX AXES</p> <p>Un peu déséquilibré : l'axe 1 vous inspire mais moins l'axe 2 donc l'étude des rituels n'est pas approfondie et surtout vous n'expliquez pas le lien entre les deux axes sinon sous forme de juxtaposition : « une autre vision »... Presqu'un tiers du texte est consacré à ces « rituels » vous ne faites que vaguement allusion à l'un d'entre eux ... insuffisant : à développer.</p> <p>Idem pas de lien explicité entre les deux axes ...</p> <p>Vous choisissez de les inverser : intéressante perspective mais alors se pose le lien entre les deux axes que Rodolphe ci-dessus ne voit pas bien : si la « dénonciation des rituels » est dans l'axe 1 alors la « religion idéale » devient l'essentiel du texte et la lettre devient une sorte de « plaidoirie » en faveur d'une « nouvelle religion utopique ». Se pose alors le problème de la fonction des rituels dans ce cas : ils « serviraient » alors de contre exemple contre le statu quo.</p> <p>Cependant cette lecture pose plusieurs difficultés : pourquoi finir la lettre sur les rituels, pourquoi leur donner une telle place alors que la lettre devrait mettre l'accent sur cette « nouvelle relation » au religieux mais surtout pourquoi présenter cette « religion idéale » comme un « idéal » justement donc inaccessible ? Difficile de se battre pour ce que l'on ne peut pas atteindre...</p> <p>Quel serait alors l'avantage d'inverser ces deux axes et donc de suivre dans ce cas l'ordre du texte ? Revient à se demander : quelle est la fonction de cette lettre ? (on en reparle ...)</p>	<p>Rodolphe, Emily, Lou Andrea,</p> <p>Félix, Isabella,</p> <p>Asher,</p>
29	<p>CONCLUSION</p> <p>Suite logique de la remarque précédente : il est révélateur aussi que votre conclusion laisse complètement de côté « cette vision » ?? + pas d'ouverture</p> <p>Pas d'ouverture : pourtant facile à trouver dans d'autres lettres des <i>Lettres persanes</i> ...</p> <p><i>Candide</i> trop vague : quel passage ? quel pt commun ? quelle différence ?</p> <p>Conclusion sur un apologue et ouvrir sur un poème : peu convaincant surtout quand vous affirmez que les lettres sont des « poèmes » ???</p> <p>Manque de temps pour l'achever ?</p>	<p>Rodolphe,</p> <p>Asher, Rodolphe, Emily, Marguerite, Ranya, Tanya,</p> <p>Jazz,</p> <p>Rodolphe, Emily,</p>
30	<p>CONNAISSANCES LITTÉRAIRES</p> <p>Évitez de réduire le recours aux fables (et aux animaux) aux contes et aux lettres d'un Persan au seul souci d'éviter la censure. Dites-le en effet mais montrez que vous avez compris aussi et surtout (?) l'énorme atout de ces genres littéraires pour faire réfléchir en amusant ... :</p> <p>Rappelez-vous la citation de LF : « Une fable nue apporte de l'ennui</p>	<p>Michael, Lucie,</p>

	<p>Le conte fait passer le précepte avec lui »</p> <p>« Dieu aime les hommes » en opposition avec « les mvts littéraires » ??? Lesquels ?? est-ce que cette affirmation relève de leur domaine ?</p> <p>Qu'est-ce que la « renaissance » vient faire dans ce commentaire ?</p> <p>Genre litt. des <i>Lettres persanes</i> ? « roman *elliptique » ????</p>	<p>Félix,</p> <p>Lucie,</p> <p>Ranya,</p>
--	--	---