

1<sup>ère</sup> ES, S Compte rendu DST 1 « La Chevelure » et « Un hémisphère dans une chevelure ».

**Attention aux homonymes :**  
Léa, Léa D., Leah et Adrien, Adrien H.

Oubli de l'espace correction sur la première page de votre copie entre votre nom, la classe et le début de votre réponse. Il faudra aussi prendre l'habitude d'une marge à droite. Inès, Maylis, Azénor, Théo, Nicolas, Sidoine, Thorbjorn, Léa, Liliana,

Idem pas assez développé ; prbl de gestion du temps ? Azénor, Snowden, Caleb, Nicolas, Adrien, Inès, Antoine,

Dans l'intro : évitez de vous répéter donc si (au moins) deux textes sont du même siècle, ou du même auteur, ou du même mouvement, ou du même genre, etc. veuillez à les regrouper. Théo, Snowden, Alexandra, Adam, Adrien, Dominique, Azénor, Léah, Léa D., Antoine,

Est-ce que l'on annonce les axes dans une intro d'une réponse à une question de corpus ? Muna,  
On reformule la question DANS l'intro pas dans un § à part ... Céline,

Si vous changez la question vous tombez dans le hors sujet ... Inès.

Sara, Antoine,

La méthode de l'intro répétée en cours n'a tjrs pas été appliquée ... pourquoi ? Thorbjorn,

La réponse à la question 2 ne doit pas répéter ce qui a déjà été traité dans la question 1 : pénalisant ... Dominique,

#### TYPOGRAPHIE

Pas de parenthèses : Lydia, Thorbjorn,  
Graphie à soigner : un mot illisible peut compromettre tout le sens d'une phrase ou d'un passage entier ... : Gabriel, Pierrick, Sidoine, Stacy (écrivez moins mais mieux),  
Ne passez pas de ligne dans votre copie sauf où la typographie l'exige :  
Où doit-on passer une ligne ? où doit-on revenir seulement à la ligne avec alinéa ? Maylis, Antoine, Azénor, Muna, Ruben, Dominique, Inès, Azénor, Sara, Stacy,

Quand soulignez-vous un titre ? quand mettez-vous des guillemets ? Azénor,

1<sup>ère</sup> ES, S Compte rendu DST 2 : Hugo, Cadou, Eluard et Tardieu

**(doublement pénalisant si la faute a déjà été corrigée et se trouve dans la colonne de gauche et encore plus pénalisant si votre nom se répète d'une colonne à l'autre ...)**

**Attention aux homonymes :**  
Léa, Léa D., Leah et Adrien, Adrien H.

Oubli de l'espace correction sur la première page de votre copie entre votre nom, la classe et le début de votre réponse. Encore Sidoine et Léa (y a pensé mais insuffisant comme Pierrick et Azénor)

Il faudra aussi prendre l'habitude d'une marge à droite. Tous les élèves (sauf Caleb et Stacy qui y ont songé).

Idem pas assez développé ; prbl de gestion du temps ? Azénor, Ruben, Alessandra, Nicolas, Liliana, Léa D., (pourquoi alors faire des sujets que l'on ne vous demandait pas ???), Adrien (2H10 sur la question pour 4 pts/1H50 sur le commentaire pour 16 pts !???), Caleb,

Dans l'intro : évitez de vous répéter donc si (au moins) deux textes sont du même siècle, ou du même auteur, ou du même mouvement, ou du même genre, etc. veuillez à les regrouper : la plupart des élèves (Alizé, etc.)

#### TYPOGRAPHIE

Pas de parenthèses : Pierrick, Nicolas, Thorbjorn,  
Graphie à soigner : un mot illisible peut compromettre tout le sens d'une phrase ou d'un passage entier ... : peuvent améliorer leur graphie même si je vois une amélioration entre les deux DST: Pierrick, Sidoine, Juliette (vos « r »), Hyun, Gabriel, (se dégrade au fur et à mesure du devoir),  
En revanche pas de progrès chez Stacy et pourtant je connais son écriture : le correcteur du bac va-t-il prendre du temps pour « déchiffrer » la copie ? **donc écrire moins mais mieux !!**  
Où doit-on passer une ligne ? où doit-on revenir seulement à la ligne avec alinéa ? Nicolas, Adrien H., Thorbjorn, Lina, Stacy (encore !?), Gabriel,  
Comment coupe-t-on un mot en fin de ligne ? Juliette,

Gabriel, Juliette, Inès, Ruben, Azénor, Léah, Léa D., Sébastien, Antoine,

**Bq d'élèves** : souvent la réponse s'attache à des points secondaires alors qu'il faut identifier l'essentiel dans la réponse à la question de corpus et en un temps très court.

#### ANGLICISME

« vivide » (anglais) Lina, Stacy (3x),  
« Memory » = « souvenir »/ « mémoire » : il ne faut pas confondre leur emploi en français : Adrien H.,

Bannir : « texte 1, texte 2 » etc. que faire ? Gloria, Maylis, Alyzé, Gabriel, Pierrick, Paul, Nicolas, Adam, Thorbjorn, Adrien H., Dominique, Antoine,

**Bannir** : « cela » (le fameux : « cela montre »), « ceci », « ça », « il y a », « chose », c'est (oral) : Azénor, Théo, Pierrick, Paul, Nicolas, Adam, Muna, Lina, Adrien, Thorbjorn, Ruben, Oscar, Dominique, Léah, Céline, Sara, Stacy, Sébastien, Justine, Antoine,

Emploi de « faire preuve de » ? Adam,  
Ne pas confondre « relève » et « révèle » : Juliette,

Quand soulignez-vous un titre ? quand mettez-vous des guillemets ? Pierrick, Hyun, Adrien H., (titres absents !? dans la réponse à la question de corpus ; et titre fautif dans l'intro. de commentaire), Alexandra (en a oublié un), Paul, Sara, Gloria, Snowden, Antoine,

Sonorités/phonèmes entre crochets : Maylis,

**Bq d'élèves : tjrs vrai**: souvent la réponse s'attache à des points secondaires alors qu'il faut identifier l'essentiel dans la réponse à la question de corpus et en un temps très court.

#### ANGLICISME

« \*\*stressant » : Muna,  
« \*\*en amour » : Hyun,  
« \*\*excitement » : Thorbjorn,  
« to address » = « s'adresser à » : Lydia,  
« \*\*desesperation » = désespoir : Gabriel,  
« \*\*lister » : Gabriel,

Pas de préposition en fin de phrase comme en anglais familier (pas correcte non plus en anglais ) ex. « ... avec. » en fin de phrase ??? : Stacy,

Est-ce que l'on « attend \*\*pour » en français ? Stacy, Caleb,  
« confortable » existe en français mais pour une chose : « le sofa est confortable » que dit-on pour un humain ? Caleb,

Bannir : « texte 1, texte 2 » etc. que faire ?  
Hélas, encore 4 élèves : Pierrick, Hyun, Thorbjorn, Antoine,

Bannir tous les temps autres que le présent dans un essai scolaire : Léa D., Dominique, Stacy, Alizé, Céline,

Bannir : « démontrer » s'il ne s'agit pas d'une démonstration. Par ex. le poète ne « démontre » rien en revanche votre essai est, lui, censé « démontrer » = raisonnement logique. Grande probabilité de trouver une démonstration dans un texte argumentatif : Léa, Paul, Sara, Gabriel, Léah,

Bannir : « cela » (le fameux : « cela montre »), « ceci », « ça », « il y a », « chose », c'est (oral) : Azénor (encore), Sidoine, Théo, Juliette, Maylis, Paul, Hyun, Adrien H., Gloria, Thorbjorn, Lydia, Snowden, Oscar, Antoine, Justine, Gabriel,

Bannir : « sonorité » = sentiment ... relever en revanche une « sonorité » qui rapproche des mots qui eux ont une signification et crée ainsi un effet de sens ... Muna,

Bannir : « message » : ne jamais réduire un texte à un « message » !! ce qui ne vous empêche pas de reconnaître un « appel à la résistance » par ex. chez Eluard mais n'en concluez pas qu'il s'agit du « message » du poème ... le poème d'Eluard ne peut être réduit à ce /un« message » Léa, Théo, Dominique, Lina, Alizé,

Bannir le conditionnel dans un essai: pourquoi ? Maylis,

Bannir le « ressenti » : mot familier : Juliette,

Bannir les procédés (ou le mot d'ailleurs) dans une introduction et une conclusion : pourquoi ? Théo, Muna,

Emploi de « faire preuve de » ?

Bannir : « l'auteur » et « il utilise », « il montre », etc. : commencez votre phrase par le COD du verbe « il utilise » et mettez-le en position de sujet ... Idem bannir : « on peut voir » « on sait que » « on peut ressentir », « on voit que », etc. **Gloria, Maylis, Hyun, Azénor, Snowden, Gabriel, Caleb, Paul, Adam, Juliette, Thorbjorn, Ruben, Adrien H., Azénor, Leah, Céline, Antoine**

Bannir la 1<sup>ère</sup> personne donc jamais de « je » « me » « moi » : **Antoine,**

Bannir : « se retrouve » (on retrouve ce que l'on a perdu...) : **Alexandra,**

BANNIR « LE LECTEUR » (sauf s'il apparaît dans un texte bien sûr)

Pas de « nous » ...

On s'intéresse aux **effets de sens d'un texte** pas à ce qu'un « lecteur » (lequel ? une infinité ?) va comprendre, ressentir, etc. donc pas de « nous » (fait voyager) ; « nous » (emporte) ; etc. **Azénor, Gabriel, Paul, Adrien, Dominique, Azénor, Céline, Oscar, Sébastien,**

METHODE

Une question de corpus porte tjrs sur plusieurs textes qu'il faut comparer donc IMPOSSIBLE de consacrer un § à l'un des textes, un autre § à un autre, etc. La question porte tjrs sur des points communs (ou des différences) entre les textes donc ils doivent tjrs être comparés donc pas de réponse possible sans les faire dialoguer ... **Thorbjorn, Justine,**

Paraphrase : **Trop d'élèves**

Paraphrase ou redite ou constat = 0

-> il faut aller au-delà et proposer une analyse : ex. présence d'un voyage mais sans intérêt si vous oubliez d'abord de décrire le voyage en question, puis de définir le « type » de voyage dont il s'agit et enfin et surtout de proposer une interprétation : pq choisir ce type de voyage à un autre ? qu'apporte-t-il à la signification des textes ? **Snowden, Lydia, Alexandra, Paul, Nicolas, Juliette, Adrien H., Sidoine, Léa, Azénor, Gloria,**

De quoi doit se composer la 1<sup>ère</sup> phrase de votre 1<sup>er</sup> § ? d'un thème ou d'une thèse ? **Adam, Léa, Azénor,**

Bannir : « l'auteur » et « il utilise », « il montre », etc. : commencez votre phrase par le COD du verbe « il utilise » et mettez-le en position de sujet ... tel procédé « est utilisé » = inutile puisque si vous relevez une comparaison, il va de soi qu'elle « est utilisée » = redondant, lapalissade : **Léa, Hyun, Adrien H., Thorbjorn, Sara, Lina,**

Suite de ce qui précède : partir du texte (rien que le texte, seulement le texte) pas des « intentions » d'un auteur que l'on ignore : **Muna,**

« auteur » (personne réelle) ≠ « narrateur » (voix de la prose) ≠ « poète » (voix de la poésie) : **Azénor, Adrien H., Thorbjorn, Dominique,**

Bannir la 1<sup>ère</sup> personne donc jamais de « je » « me » « moi » : **Antoine (encore !??),**

BANNIR « LE LECTEUR » (sauf s'il apparaît dans un texte bien sûr)

Pas de « nous » ...

On s'intéresse aux **effets de sens d'un texte** pas à ce qu'un « lecteur » (lequel ? une infinité ?) va comprendre, ressentir, etc. donc pas de « nous » (fait voyager) ; « nous » (emporte) ; « nous » (exprime = pas de sens), etc. **Théo, Muna, Adrien H., Thorbjorn, Adrien, Dominique, Oscar, Antoine, Justine, Céline,**

METHODE QUESTION DE CORPUS

Impasse : **Léa D., Caleb,**

N'a pas été apprise, mémorisée ou comprise : **Ruben,**

Textes mal compris : **Adrien, Ruben, Antoine, Liliana, Stacy,**

INTRODUCTION

Quelles sont les 2 étapes de l'intro de la réponse à la question de corpus et leur contenu ? Très pénalisant dans un 2<sup>e</sup> DST : **Nicolas, Hyun, Adrien H., Thorbjorn, Justine, Gabriel (+ passer une ligne entre elle et le développement)**

Pourquoi aller à la ligne ? une introduction = un § donc pas de retour à la ligne : **Antoine,**

La 1<sup>ère</sup> phrase de votre réponse peut-elle être un procédé ? non mais pourquoi ? **Liliana,**  
ou « Dans le texte de ... » ? **Hyun,**

Une question de corpus porte tjrs sur plusieurs textes qu'il faut comparer donc IMPOSSIBLE de consacrer un § à l'un des textes, un autre § à un autre, etc. La question porte tjrs sur des points communs (ou des différences) entre les textes donc ils doivent tjrs être comparés donc pas de réponse possible sans les faire dialoguer ... étudier les textes un par un = très pénalisant : il faut faire dialoguer les textes entre eux ... **Hyun, Adrien,**

Quand on vous pose une question : ne pas reprendre les termes de la question tel quel car vous êtes sûr que votre phrase sera fautive (charabia) : ex. : « quel est l'effet de .... ? » « l'effet » dans votre réponse doit être remplacé par l'effet en question pas par le mot « effet » ... idem pour « quelle est la fonction de ... » ne reprenez pas « la fonction/le facteur est ... » trop lourd ... à la place dites quelle est la fonction en question : ex. « le poème vise à exprimer les sentiments malheureux d'un père qui vient de perdre sa fille » : le mot « fonction » n'a aucune raison d'y apparaître. Idem pour le mot « procédé » : il doit tjrs disparaître derrière le procédé en question ... **Alessandra, Léa, Sidoine, Juliette, Liliana, Snowden, Antoine, Léah,**

Pas de procédés si vous ne les associez pas à une **signification** : ex. vous proposez « expression des émotions » dans les textes > procédé : « métonymie » (sans préciser de quel métonymie il s'agit ???) + citation : « pas » et vous vous arrêtez-là !? donc on ne comprend pas : **Théo, Liliana, Gloria, Gabriel,**

#### METHODE COMMENTAIRE COMPOSÉ

Absent chez **Sébastien** et **Hyun** : pourquoi ?

Pourquoi essayer de faire les sujet 2 et 3 pourtant introduits par « Pour information seulement » !!?? **Léa D.,**

N'a pas été apprise, mémorisée ou comprise = paraphrase: **Ruben, Gloria,**

Accident : **Léa D., ?**

Texte mal compris : **Adrien, Antoine, Ruben,**

Rédigé au lieu d'être sous forme d'un plan : très pénalisant : **Thorbjorn,**

#### INTRODUCTION

4 étapes dans une introduction : **Pierrick, Azénor, Muna, Juliette, Thorbjorn, Maylis** (revoir l'amorce et l'annonce du plan), **Paul, Liliana, Lydia, Sara, Gloria, Léa D., Adrien, Snowden, Oscar, Justine, Stacy, Léah,**

La problématique ne répète pas les axes : **Gloria,**

L'amorce ne peut pas faire un lien entre le XXe siècle et le thème de l'amour !! car ce thème court tout au long des siècles, n'est pas spécifique au XXe siècle ; en revanche la place de la femme aimée n'est pas la même : cf. femme aimée dans la poésie surréaliste : **Alessandra,**

Ni « La poésie du XXe compare l'homme à la nature » rien de spécifique à la poésie du XXe ici : **Caleb,**

**Pbl majeur 1** : oubli parfois de nommer le procédé mais surtout quand vous proposez des listes de « procédés + citations » vous oubliez de les traiter d'abord **un par un** avant de les citer et avant l'analyse finale.

Ex. vous proposez :

« comparaison » + citation

« métaphore » + citation

⇒ analyse

On attend à la place:

« comparaison » : de quoi ? qu'est-ce qui est comparé à quoi et pour quoi (comparant et comparé) + citation idem pour la métaphore ...

⇒ et enfin analyse : **Adam, Sidoine, Liliana, Lydia, Gloria, Snowden, Oscar, Antoine, Justine, Lina, Gabriel, Léah, Alizé,**

**Pbl majeur 2** : des procédés (c'est bien !) ; des idées qui en découlent (c'est bien !) mais vous oubliez souvent de rendre compte du raisonnement, de la démonstration qui lie le procédé à son idée ... s'il existe, il reste dans votre tête de là s'ensuit que le correcteur ne comprend pas comment vous passez de l'un à l'autre (plus ou moins systématique donc plus ou moins pénalisant selon les copies): **Sidoine, Alessandra, Pierrick, Azénor, Liliana, Thorbjorn, Ruben, Gloria, Gabriel, Snowden, Oscar, Antoine, Justine, Lina, Alizé,**

N'oubliez pas de nommer le procédé AVANT de le citer et non après ... **Maylis,**

Paraphrase : **Trop d'élèves**

Ne jamais vous arrêter à « accentue » il faut immédiatement ajouter : accentue quoi ? à quelle fin ? **Léah,**

Paraphrase ou redite ou constat = 0

→ il faut aller au-delà et proposer une analyse : ex. présence d'un voyage mais sans intérêt si vous oubliez d'abord de décrire le voyage en question, puis de définir le « type » de voyage dont il s'agit et enfin et surtout de proposer une interprétation : pq choisir ce type de voyage à un autre ? qu'apporte-t-il à la signification des textes ?

NE PAS SE CONTENTER DE CITER UN PROCÉDÉ :

Ex. la métaphore, l'énumération, le champ lexical, etc ; précisez :

« métaphore »/ « énumération »/ « chp lexical » etc. **de quoi ? AVANT de citer le procédé et de l'analyser.**

Par ex. pour la métaphore : il faut dire ce qui est comparé ; quel est le point commun ? et quel est l'intérêt ? **Théo, Alizé, Gabriel, Caleb, Pierrick, Alexandra, Nicolas, Lina, Adrien, Sidoine, Théo, Léa D.,**

« Un chp lexical de l'amour » : « rêve » « âme » en font-ils partie ? **Alexandra,**  
« un champ lexical ... \* positif » n'est pas possible : il faut « un champ lexical de .. + un substantif (pas un adjectif) : **Nicolas, Lina, Alyzé, idem pour Dominique (pas d'explication de tel phénomène par ex. par le « fonctionnement du cerveau » = hors texte = hors sujet = 0)Adrien H, Gloria, Justine,**

Citations fautives : **Sidoine, Sara, Stacy, Antoine, Sébastien, Gloria (vous refaites la même erreur ???) Justine, Oscar, Antoine, Pierrick,**

Ne jamais se contenter que dire qu'une idée est « importante » « puissant » ou « accentuée » = incompréhensible: préciser : dans quel sens ? pour quoi ? pour qui ? effet produit ? etc. **Théo, Snowden, Léa, Sara,**

RAISONNEMENT LOGIQUE

Les répétitions prouvent une démonstration qui n'avance pas : **Alyzé, Sébastien, Antoine,**  
Des incohérences dans le raisonnement : pénalisant, à revoir ... **Pierrick, Adam, Leah, Justine,**

Il manque des liens logiques ... votre propos ne semble pas toujours cohérent : **Alexandra, Léa, Justine,**

« Voyage » et « souvenir » sont liés mais vous

NE PAS SE CONTENTER DE CITER UN PROCÉDÉ :

Ex. la métaphore, l'énumération, le champ lexical, etc ; précisez : « métaphore »/ « énumération »/ « chp lexical » / « métonymie » / etc. **de quoi ? AVANT de citer le procédé et de l'analyser.**

Par ex. pour la métaphore/comparaison : il faut dire ce qui est comparé ; quel est le point commun ? et quel est l'intérêt de ce rapprochement? Pour la métonymie : ce qui est substitué à quoi, effet produit ? etc. **Alessandra, Ruben, Maylis, Pierrick, Léa, Théo, Muna, Juliette, Sidoine, Paul, Thorbjorn, Lydia, Sara, Adrien, Oscar, Antoine, Justine, Lina, Léah,**

Idem pour « pronom » précisez AVANT de le citer à quel pronom vous faites allusion (ex. « personnel », « impersonnel », « indéfini », « de la 1<sup>ère</sup> personne », « accentué » (comme ici « toi »), etc.): **Pierrick,**

« un champ lexical ... \* positif » n'est pas possible : il faut « un champ lexical de .. + un substantif (pas un adjectif) : « un champ lexical » au moins 3 termes doivent l'illustrer : **Alessandra, Azénor, Muna,**  
« champ lexical du froid » : « gelée » oui mais « pluie » non : pourquoi ? **Azénor,**

Citations fautives : cite-t-on un signe de ponctuation après l'avoir nommé : « point d'interrogation » pourquoi est-ce absurde de le citer : « ? » ??? **Juliette, Nicolas,**  
Une citation suit un procédé pas l'inverse : **Gabriel,**

Citations fautives : oubli parfois des guillemets : **Maylis,**

Ne jamais se contenter que dire qu'une idée est « importante » « puissant » ou « accentuée » = incompréhensible: préciser : dans quel sens ? pour quoi ? pour qui ? effet produit ? etc.

RAISONNEMENT LOGIQUE

Ne l'est pas toujours : à revoir : **Céline,**  
Les répétitions prouvent que la démonstration n'avance pas : **Alyzé, Antoine, Nicolas (« maux »),**  
« grand » > « sentiment » = lyrisme ? logique ? **Alizé,**  
« vers courts » signifie pour l'élève « liberté » : on ne peut pas comprendre soit parce qu'il s'agit d'une incohérence, soit parce que l'élève n'a pas explicité ce qu'elle voulait dire ... **Stacy,**

Des incohérences dans le raisonnement : pénalisant, à revoir ...

ne dites pas comment ... **Nicolas**,  
Vous affirmez très souvent sans le  
raisonnement qui viendrait prouver votre  
idée : ex. l'adverbe « longtemps » est selon  
vous associé à la « sensualité » : peut-être  
mais on attend la démonstration ... **Justine**,

« rendre vivante » la chevelure ... est  
insuffisant : comment ? ex. : « sujet de v.  
d'action » oui ... mais ensuite dire l'effet  
produit... quel intérêt ? **Paul**,  
On ne peut pas « personnifier » à l'aide d'un  
inanimé comme « vague » ??? **Stacy**,

#### ORTHOGRAPHE

Fautes trop nombreuses : **Inès, Adrien H.,  
Ruben, Justine, Antoine**,  
Les accents n'ont pas disparu en français :  
oublis trop nombreux = pénalisant : **Sidoine**,

Les fautes sur les mots communs de  
l'analyse littéraire sont très pénalisantes :

« comme **si** » : **Stacy**  
« Language » est anglais  
« langage » est français **Snowden**,  
« un amour » (masculin au singulier, féminin  
au pluriel)  
« rime » et « rythme » : **Pierrick, Léa D.**,  
Pas d'accent devant 2 consonnes et « x » :  
« **ex**trait » ; « **ex**primer » ; « **ess**ayer » ; etc.  
**Paul, Muna**,  
« un **recueil** » (et non pas « euil ») : **Paul,  
Nicolas, Stacy**,  
« champ lexical » : pas de « s » au singulier :  
**Muna, Juliette, Léa D., Céline, Gloria**,  
« un sens » « des sens » (différent de  
l'anglais) : **Lina**,  
« il appelle » « un appel » : **Lina**,  
« **meta**phore » un seul « h » et après le « p » :  
**Adrien, Antoine**,  
« **chaque** » mais « **cha**cun » **Thorbjorn**,  
« **person**ne » donc « **person**nification » :  
**Thorbjorn**,  
« caractère » (pas de « h » en français) :  
**Dominique**,  
« **po**ème » (les trémas sur le « ë » ont  
disparu depuis le XVIIIe siècle !!) : **Céline**,  
« alexandrin » (pas de -ain) : **Sébastien**,

#### GRAMMAIRE

Trop de fautes d'accords simples : **Adrien H.,  
Ruben, Inès, Justine, Antoine**,  
« a » et « à » : confusion très pénalisante :  
**Céline, Oscar, Antoine**,  
Pas de prépositions en fin de phrase (comme  
en anglais correct d'ailleurs) **Lydia**,  
Le temps présent est le temps d'un devoir  
scolaire (d'une argumentation en générale)  
**Lydia**,

Question de corpus : réponse axe I) sur le  
temps/l'énonciation/le temps : pourquoi ce retour au temps ?  
**Paul**,

Quels connecteurs doivent lier les parties de votre réponse  
à la question de corpus : logique ou chronologiques ? **Alizé**,

Il manque des liens logiques ... votre propos ne semble pas  
toujours cohérent :

Vous affirmez très souvent sans le raisonnement qui  
viendrait prouver votre idée : ex. l'adverbe « longtemps »  
est selon vous associé à la « sensualité » : peut-être mais on  
attend la démonstration

Revoir emploi fautif de « impliquer » (5x): « l'homme  
\*\*implique » = impossible : **Sidoine**,

#### ORTHOGRAPHE

Fautes trop nombreuses : les mêmes : **Adrien H., Ruben,  
Justine, Antoine**,  
Les accents n'ont pas disparu en français : oublis trop  
nombreux = pénalisant : toujours : **Sidoine**,

Les fautes sur les mots communs de l'analyse littéraire sont  
très pénalisantes : ex. : la place des « h » de « rhétorique »,  
« métaphore » : **Antoine**,

« **quatre** » invariable et pénalisant car dans le sujet !! **Léa,  
Muna, Nicolas, Gloria, Adrien, Alizé, Caleb**,  
« **présent** » donc « **présence** » : (pas de « sc ») : **Thorbjorn**,  
« **cohérent** »/ « **incohérent** » (pas de « a ») : **Maylis**,  
« Language » est anglais  
« langage » est français **Muna**,  
« un amour » (masculin au singulier, féminin au pluriel)  
Pas d'accent devant 2 consonnes et « x » : « **ex**trait » ;  
« **ex**primer » ; « **ess**ayer » ; etc. **Muna, Paul**,  
« un **recueil** » (et non pas « euil ») : **Alessandra, Paul, Gloria,  
Oscar**,  
« champ lexical » : pas de « s » au singulier : **Alessandra,  
Antoine**,  
« chant » et « champ » : **Maylis**,  
« **chaque** » mais « **cha**cun »  
« **person**ne » et toute sa famille : « **person**nel »,  
« **person**nification » etc. : **Paul, Oscar**,  
« **po**ème » (les trémas sur le « ë » ont disparu depuis le  
XVIIIe siècle !! idem plus de circonflexe): **Céline (encore !),  
Gloria**,  
« un éloge » masculin : **Sidoine**,  
confusion « s » ou « c » : « décider » > « décision » : **Sidoine**,  
« réel » mais « **réel**lement » : **Théo**,  
« un avantage »/ « des avantages » / « il n'y a pas  
d'avantage à acheter tel produit » et dans ce dernier cas ne  
pas le confondre avec « davantage » (plus de) en un seul  
mot : **Muna**,  
« s'il » et non « si \*\*il » : **Antoine**,  
« mais » et « met » !? **Lina**,

#### GRAMMAIRE

Trop de fautes d'accords simples : **Adrien H., Ruben, Justine,  
Antoine, Gloria, Justine**,  
« a » et « à » : confusion très pénalisante : **Pierrick, Léa, Paul,  
Gloria, Gabriel**,  
Pas de prépositions en fin de phrase (comme en anglais correct  
d'ailleurs)  
« pronom » remplace un nom ; « adjectif » détermine un  
nom donc « **mes** épaules » = adjectif possessif : **Alessandra**,  
« il s'agit de » ne se conjugue avec aucun autre sujet que le

« ça » et « sa » confondus = pénalisant :

**Dominique, Antoine,**

« je sens » / « il sent » : **Gloria,**

#### SYNTAXE

TRÈS malmenée donc pénalisante ... **Stacy, Sébastien,**

#### CONTRESENS

L'amour ici n'est pas « perdu » puisque c'est justement l'intimité amoureuse avec la chevelure de la femme aimée qui déclenche la rêverie. **Hyun,**

D'autres contresens chez **Azénor, Alyzé, Pierrick,**

Ici est-ce la chevelure qui voyage ou le poète grâce à la chevelure ? **Alexandra,**

« Réel » n'a pas le même sens que « réaliste » : différence ? **Lydia,**

« Eloge de la mer/de l'océan » écrit l'élève, oui mais à la condition qu'il soit bien compris que cet éloge vise en fait la chevelure donc la femme aimée ... **Thorbjorn, Oscar,**

#### CONNAISSANCES LITTÉRAIRES :

Baudelaire appartient au **XIX<sup>e</sup>** siècle : se tromper sur le siècle est une faute grave d'autant que l'œuvre de cet auteur est au programme de votre bac : **Hyun, Lina, Céline, Sara,**

Vous employez « romantique » dans le sens de tête à tête amoureux ... ce n'est pas le sens en cours de littérature : **Pierrick,**

Qu'est-ce qu'un sonnet ? **Muna,**

Oxymore : « un concept concret » ?? **Snowden,**

#### COMPREHENSION DES TEXTES

Ne pas confondre : « sensuel » et « sensoriel » : les sens sont omniprésents mais vous faites l'impasse sur eux ??? **Lydia, Pierrick,**

Vous en restez à l'odorat : dommage car bq d'autres sens sollicités ... **Oscar,**

Curieusement : impasse sur les sensations des poèmes ? **Muna,**

Charabia :

« rapport d'abondance » ??? **Alexandra,**

Confusion très pénalisante: « sensation » et « sentiment » : **Nicolas, Lina, Stacy,**

pronom impersonnel « il » donc tjrs : « il s'agit de » :

**Pierrick,**

« son » et « sont » : pénalisant : **Pierrick,**

« on » et « ont » : pénalisant : **Adrien H.,**

« ce » et « se » : pénalisant : **Gloria, Dominique,**

« a \*\*était » ??? très pénalisant : au lieu de « a été » : **Léa,**

« ou » et « où » : **Paul,**

2 verbes qui se suivent le 2<sup>e</sup> se met à l'infinitif : **Adam,**

#### SYNTAXE

TRÈS malmenée donc pénalisante ... **Ruben, « on s'intéresse » + préposition « à » : Caleb,**

#### CONTRESENS

« Réel » n'a pas le même sens que « réaliste » : différence ? **Théo,**

#### CONNAISSANCES LITTÉRAIRES :

Que faut-il garder quand il faut définir en qqs mots le surréalisme ? **Maylis,**

Vous employez « romantique » dans le sens de tête à tête amoureux ... ce n'est pas le sens en cours de littérature : **Dominique,**

Le lyrisme est un « registre » : **Sidoine, Justine, Stacy,**

#### COMPREHENSION DES TEXTES

Insuffisante pour pouvoir construire un propos organisé :

**Liliana, Ruben, Antoine, Alizé,**

Des passages vous pausent problème : **Gabriel,**

Très peu d'élèves ont compris les deux étapes temporelles du poème : il rêve d'aimer d'abord ; la femme/l'amour est perçu(e), deviné(e), attendu(e), reconnu(e) dans tous les éléments de la nature même les plus ténus (« pattes d'oiseaux ») ; ensuite il « rencontre », « reconnaît » cet amour/ cette femme qu'il attend depuis si longtemps. Le poème est constitué du récit rétrospectif adressé à cette femme de la naissance de cet amour qui a commencé avant même la rencontre : donc il lui donne cette dimension de prédestination : tout concourait à leur amour : négation du hasard, valorisation d'un « destin » amoureux à l'aide d'un récit rétrospectif ... Évoque le cliché : « on était faits l'un

CHARABIA

« En première fois » (n'existe pas ???) :  
Sébastien,

BILAN: pas de procédés dans un bilan :  
pourquoi ? Adam,  
Bilan = redite = 0 : Leah,

« lisse » n'est pas le mot qui vient à l'esprit à  
propos de la chevelure : pourquoi ? Sidoine,

pour l'autre ».

4 types de copies : celle qui face à une signification qui se  
dérobe se décourage trop vite au lieu d'essayer de  
déchiffrer le texte ... ou n'a pas encore assimilé  
suffisamment les outils d'analyse pour y parvenir (qqs  
élèves) celle qui a n'a pas compris non plus mais grâce à  
une observation patiente du texte, parvient à approcher  
parfois de l'essentiel (sans toujours s'en rendre compte) (la  
majorité des copies), celle qui a presque tout compris (3  
élèves) (mais l'un des 3 a été pris par le temps = travail  
inachevé) et enfin celle qui a tout compris (1 élève) .

CONTRESENS :

Le père qui vient de perdre sa fille est-il « furieux » ? Muna  
Contresens à revoir chez Azénor,

Etrange affirmation sans preuve: « le poète dénonce la  
femme » ou bien « les poètes dénoncent l'importance de  
leurs sentiments ? + sens ?? Alessandra,

Si vous dites que les amants ont été « séparés » ou qu'il  
espère la « retrouver » ou qu'il est « patient envers la  
femme » ... c'est que vous supposez qu'ils ont été unis ou  
qu'ils se sont déjà rencontrés ... or ici ce n'est pas le cas  
puisque'il ne s'agit que de l'attente de l'amour/de la femme  
aimée et à l'aide du récit rétrospectif (récit d'après coup), le  
poète s'imaginait que tel signe dans la nature annonçait  
« déjà » cet amour qu'il souhaitait si ardemment « pas  
brûlant » etc. Pierrick, Léa, Adam,

« grand tapage matinal » ne renvoie pas à l'émotion  
« causée par la perte de la femme » au contraire évoque la  
fin des réveils solitaires du poète grâce à l'apparition de la  
femme qui vient enfin briser cette solitude ... Adam,

« la femme a peu d'impact sur le monde »  
/ « elle stimule peu la nature du monde », etc. = négatif  
donc peu probable car le poète fait son éloge ... En fait les  
moindres éléments du monde, les plus insignifiants  
annoncent aux yeux du poète l'amour à venir : il sait lire les  
symboles du monde et sait anticiper rétrospectivement  
l'arrivée de l'amour ... l'amour est alors perçu comme un  
destin que les amoureux subissent ... Adam,

EXPRESSION- CHARABIA

Trop malmenée pour être compréhensible ... liée à votre  
incompréhension : Liliana,

« faisant mémoire » ??? Antoine,  
« l'amour de chagrin » ??? Gabriel,  
« ce dont il consiste » ??? Stacy,  
« la tristesse que reçoit le poète » « reçoit-on » de la  
tristesse ? Stacy,

Bannir : « crée un effet que » ??? Snowden,  
« quelqu'un \*\*nécessite quelque chose » : non ! « la chose est  
nécessaire à quelqu'un » 2x : Caleb,

« Carrément » familier : Stacy,

« En première fois » (n'existe pas ???) :  
« \*\*Dans le XXe siècle » au lieu de « Au XXe siècle » : Léa,

BILAN: pas de procédés dans un bilan ni dans une  
introduction : pourquoi ? Dominique, Alizé,

Bilan = redite = 0 : Juliette, Nicolas,

Pas d'ouverture : Nicolas, Paul, Adam, Lydia, Sara, Adrien, Gabriel, Léah,

Faute d'inattention : « Jersey » n'est pas le titre du poème mais le lieu d'écriture : Sidoine,

La conclusion commence par « En tout ... » ??? Paul,

Une conclusion propose une synthèse, un dépassement (surtout celle de la dissertation) : Céline,

#### DISSERTATION

Incohérence :

Un axe sur la poésie lyrique ne peut pas contenir un § sur la « poésie engagée » : ce § appartient aux autres fonctions de la poésie donc à l'axe II ... Céline,

Un § ne peut être illustré par un seul exemple : Hugo comme seul ex. de poésie lyrique est tout à fait insuffisant car une dissertation n'est qu'un prétexte pour que l'élève de 1<sup>ère</sup> exploite la richesse, diversité, profondeur de ses connaissances d'un des objets d'étude au programme : donc un seul auteur lyrique n'est pas du tout satisfaisant ... + quand un exemple est sollicité : il est aussi tout à fait insuffisant de se contenter de le citer, il faut le développer. Ex. si Hugo est un ex. de poésie lyrique : ne pas s'arrêter à l'anecdote : « il a perdu sa fille » mais étudier comment l'expression du lyrisme est mise en scène dans le poème auquel vous pensez ... idem pour chaque exemple ... « La Chevelure » comme « poésie blason » oui mais tout reste à dire : comment le poème en question traite justement cette partie du corps ? ses spécificités qui éclairent justement le lyrisme de Baudelaire, etc. ... Céline,

Pour résumer : le prbl majeur de votre travail est qu'il s'arrête au moment où il devrait commencer ... il cite un exemple et l'abandonne aussitôt pour passer à un autre ... alors que devrait débiter à ce moment-là une réflexion sur le « lyrisme » ici, la poésie « blason » là ; la « poésie engagée » plus loin ; le « renouvellement du regard porté sur le monde » ; la « recherche du beau » ; etc. Tout ce que vous connaissez (ou devez connaître du XVI à nos jours) sur la poésie ...

Une dissertation n'est surtout pas une liste d'exemples mais une démonstration, une argumentation où chaque exemple chaque analyse est liée à la suivante, chaque § au suivant, etc. on doit y reconnaître une culture, un savoir mais aussi un raisonnement.

C'est un exercice complexe qui demande une préparation très exigeante : à vous de jouer !! Céline,